СТРАТЕГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ДО 2030

СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

2 (25) • 2017

ST. PETERSBURG offers

ПЕТЕРБУРГ предлагает

С 2015 ГОДА ВЫСТАВКИ «НЕВА»
ПРОВОДЯТСЯ ПО РАСПОРЯЖЕНИЮ
ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
№ 1910-Р ОТ 21 ОКТЯБРЯ 2013 ГОДА

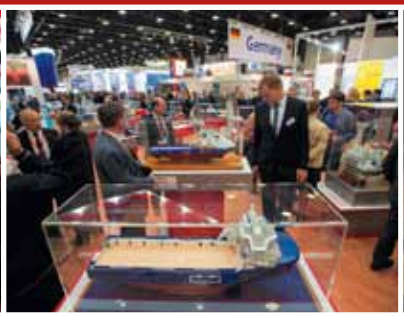
ВЫСТАВКИ «НЕВА»
ОСНОВАНЫ В 1990 ГОДУ
ПО РЕШЕНИЮ МИНМОРФЛОТА
И МИНСУДПРОМА СОЮЗА ССР

14-я МЕЖДУНАРОДНАЯ
ВЫСТАВКА И КОНФЕРЕНЦИЯ
ПО ГРАЖДАНСКОМУ СУДОСТРОЕНИЮ, СУДОХОДСТВУ,
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОРТОВ И ОСВОЕНИЮ ОКЕАНА И ШЕЛЬФА

НЕВА 2017

РОССИЯ ■ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ■ 19 – 22 СЕНТЯБРЯ 2017

КОНГРЕССНО-ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР **ЭКСПОФОРУМ**
ПАВИЛЬОНЫ F, G ● ПЕТЕРБУРГСКОЕ ШОССЕ, 64/1



+7 812 321 2676, 321 2677 ● ttn @ peterlink.ru
АО «Транстех Нева Эксибишинс»

www.transtec-neva.ru

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
Турчак Анатолий Александрович, президент Союза прмышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга, президент ОАО «ХК «Ленинец»

ЧЛЕНЫ СОВЕТА:
Бодрунов Сергей Дмитриевич, директор Института нового индустриального развития им. С.Ю. Витте, президент Вольного экономического общества
Рубрика: «Промышленная политика глазами промышленников и ученых»
Борисов Александр Алексеевич, директор ООО «НТФФ «ПОЛИСАН»
Рубрика: «Отечественная фарм-индустрия. Вчера, сегодня, завтра»
Вайсберг Леонид Абрамович председатель Совета директоров-научный руководитель ОАО НПК «Механобр-Техника» действительный член Академии горных наук
Рубрика: «Наука и производство: импортозамещение и технический прогресс»
Воронков Сергей Георгиевич, директор ООО «ЭФ-Интернэшнл»
Рубрика: «Петербург приглашает: форумы, конгрессы, выставки»
Гарбар Леонид Петрович, президент Федерации Рестораторов и Отельеров «Северо-Запад»
Рубрика: «Петербург гостеприимный»
Григорьев Евгений Дмитриевич, председатель Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга.
Рубрика: «Открытый город»
Лобин Михаил Александрович, первый вице-президент, генеральный директор СПП СПб.
Рубрика: «Промышленная политика. Точка зрения промышленников»
Мовчан Сергей Николаевич, вице-губернатор Санкт-Петербурга
Рубрика: «Промышленная и научно-техническая политика Санкт-Петербурга. Поддержка экспорта»
Соловейчик Кирилл Александрович, президент ОАО «ЛЕНПОЛИГРАФМАШ»
Рубрика: «Профессионалы в промышленности. Кадры решают все»
Церетели Елена Отарьевна, председатель Общественного совета по развитию малого предпринимательства при Губернаторе Санкт-Петербурга
Рубрика: «Большие возможности малого бизнеса»
Шубарев Валерий Антонович, председатель Совета директоров ОАО «Авангард», президент Ассоциации предприятий радиоэлектроники, приборостроения, средств связи и инфотелекоммуникаций
Рубрика: «Безопасный город»

СОДЕРЖАНИЕ

Тема номера: Стратегия экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 г.

Стратегия 2030. Промышленно-инновационный комплекс Санкт-Петербурга *С.Н. Мовчан*	2
Стратегия Санкт-Петербурга на марше: курс на результат *А.И. Котов*	4
Обновление «Стратегии 2030» продиктовано коренными переменами в стране *Б.П. Ивченко*	8
О статусе Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 г. *С.Д. Бодрунов*	10
Промышленность как структурообразующий элемент развития Санкт-Петербурга *А.Е. Карлик*	11
Роль промышленности в развитии экономики знаний в Санкт-Петербурге *Е.А. Ткаченко*	13
Новое индустриальное общество: перезагрузка	16
Стратегия 2030. Законодательные аспекты *А.А. Турчак*	18
Стратегия 2030. Позиция Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга *М.А. Лобин*	20
Экономика знаний глазами промышленника *К.А. Соловейчик*	21
Фарминдустрия и Стратегия 2030 *А.А. Борисов*	22
Конгрессы – стратегический приоритет развития Петербурга *С.Г. Воронков*	24
Стратегия 2030 и реальность 2017 *Л.П. Гарбар*	26
Стратегия как инструмент поддержки малого бизнеса *Е.О. Церетели*	28
Актуализация стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга – насущная необходимость для интенсификации производства высокотехнологичной продукции *В.А. Шубарев*	29
Стратегическое взаимодействие *А.И. Ватагин*	30
Промышленность – драйвер роста экономики города *П.Г. Плавник*	31
Актуализированная стратегия: экспорту мало места *Ю.М. Зонис*	32
Освоение Арктики: Петербург предлагает *А.В. Дынина, К.А. Люлин, О.В. Самоварова, В.Н. Зазимко, К.А. Лямин, С.И. Цыбуков*	34

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-46949 от 12.11.2011
Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

СТРАТЕГИЯ 2030. ПРОМЫШЛЕННО-ИННОВАЦИОННЫЙ КОМПЛЕКС САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

С.Н. Мовчан,
вице-губернатор
Санкт-Петербурга

На данный момент Стратегия 2030 находится в стадии корректировки. Мы со своей стороны придерживаемся четко определенных приоритетов и нацелены на создание серьезного документа, по которому наш город, включая его промышленность, будет развиваться в ближайшие годы.

В части развития промышленно-инновационного комплекса Санкт-Петербурга в Стратегии определены следующие цели: «Содействие инновационно-технологическому развитию промышленности и повышению ее эффективности» и «Развитие сегментов экономики с высокой добавленной стоимостью и формирование условий для устойчивого экономического роста».

Для того, чтобы данных целей добиться, нам необходимо реализовать целый ряд задач. Их достаточно много, они разнообразны и направлены на решение конкретных вопросов в сфере промышленности и инноваций. Стоит назвать такие основные из них, как: сохранение и развитие промышленного потенциала, технологическое перевооружение и модернизация производств, привлечение инвестиций, кадровое обеспечение промышленности, продвижение продукции, оказание поддержки предприятиям ОПК в ходе формирования и исполнения Государственного оборонного заказа (ГОЗ), а также диверсификация производства в целях освоения гражданской продукции, оказание содействия предприятиям города в получении финансовой поддержки на региональном и федеральном уровнях, развитие промышленных территорий и другие. Нам необходимо развивать и дальше наши высокотехнологичные отрасли, такие, как фармацевтика, IT, радиоэлектроника, производство машин и оборудования.

Стоит сказать, что решение этих задач уже идет в рамках реализации государственной программы Санкт-Петербурга «Развитие промышленности, инновационной деятельности и агропромышленного комплекса в Санкт-Петербурге» на 2015-2020 годы. По сути данная программа является документом, в рамках которого реализуется текущая версия Стратегии. И по итогам выполнения программы мы добились неплохих результатов, степень достижения целевых показателей – 99,7 %.

Правительством Санкт-Петербурга осуществляется комплекс мер поддержки петербургских предприятий: начиная от инженерной подготовки промышленных территорий до оказания содействия в продвижении продукции предприятий на внутреннем и внешнем рынках сбыта.

Комплекс мер поддержки городских промышленных предприятий постоянно совершенствуется в соответствии с изменяющимися экономическими условиями. В 2017 году появятся новые механизмы – заключение специальных инвестиционных контрактов (СПИК) на региональном уровне и создание инновационно-промышленных и технологических парков, в рамках которых петербургские предприятия получат значительный объем налоговых льгот.

В 2017 году был создан Совет по конверсии организаций оборонной промышленности Санкт-Петербурга. 16 марта состоялось его первое заседание. У Совета две основные задачи: оказание содействия на уровне Правительства Санкт-Петербурга, в том числе решение имущественно-право-

вых вопросов, связанных с модернизацией предприятий, а также содействие в установлении кооперационных связей между предприятиями с целью освоения новых видов продукции и выпуска гражданской продукции.

Успешное экономическое развитие Санкт-Петербурга в перспективе в значительной степени будет обеспечиваться за счет развития перспективных для города сегментов экономики с высокой добавленной стоимостью, о которых я говорил ранее.

Основой инновационно-технологического развития промышленности Санкт-Петербурга должны стать создание и трансферт отечественных технологий, коммерциализация инноваций через эффективное взаимодействие субъектов науки и образования, промышленности и государства.

Реализация задачи будет обеспечена за счет организации эффективного взаимодействия академической и прикладной науки и производственного сектора. Необходимо продолжить интеграцию вузов и научных организаций, как центров создания инновационных технологий, ориентировать их деятельность на прикладные задачи и интересы промышленных предприятий, содействовать коммерциализации инновационных разработок.

Наиболее эффективным инструментом введения инноваций в хозяйственный оборот является патентная защита разработок. Правительство будет продолжать оказывать поддержку предприятиям в данном направлении.

Все указанные планы и задачи невозможны без развития и поддержки промышленных и инновационных предприятий города. Мы продолжим работу по реализации мер государственной поддержки, направленных на стимулирование предприятий к выпуску новой продукции и развитию наиболее перспективных проектов.

В заключение еще раз подчеркну, что в части развития промышленности и инноваций Правительством города четко определены приоритеты, и мы намерены их придерживаться с учетом мнений отраслевых союзов, ассоциаций и общественных организаций. Представители промышленных предприятий и отраслевых общественных организаций могут направлять предложения в Стратегию 2030 в Комитет по промышленной политике и инновациям или напрямую в Комитет по экономической политике и стратегическому планированию. Единственное, на что следует обратить внимание – это должны быть конструктивные предложения по содержанию или по внесению дополнительных позиций в Стратегию.

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА В ЯНВАРЕ-ДЕКАБРЕ 2016 ГОДА

Оборот организаций в январе-декабре 2016 года увеличился на 5,2 % к уровню соответствующего периода 2015 года и составил 10568,7 млрд руб.; наибольший прирост отмечается по обороту гостиниц и ресторанов (+25,6 %), в производстве электроэнергии, газа и воды (+19,5 %), в организациях, предоставляющих коммунальные, социальные и персональные услуги (+12,1 %); по другим укрупненным видам экономической деятельности также наблюдается положительная динамика.

Индекс промышленного производства (ИПП) в январе-декабре 2016 года составил 103,9 % к уровню аналогичного периода прошлого года; положительные результаты работы обрабатывающей промышленности достигнуты за счет существенного прироста ИПП в производстве пищевых продуктов (122,3 %), производстве неметаллических минеральных продуктов (111,8 %), в химическом (103 %) и целлюлозно-бумажном производстве (102 %). По виду деятельности «строительство» в целом за период январь-декабрь 2016 темп роста объема работ составил 100,7 % к уровню января-декабря 2015 года, несмотря на отрицательную динамику, наблюдаемую в отрасли по итогам IV квартала (месяц к месяцу). С начала года в городе введено в действие 3116,3 тыс. кв. м. жилья, что составляет 107,5 % от запланированного в 2016 году объема ввода.

Динамика на потребительском рынке характеризуется сдержанным спросом населения на товары и услуги, сохраняющимся на уровне предыдущего года: оборот розничной торговли за январь-декабрь 2016 года составил 1215,6 млрд руб., или 98,5 % к уровню соответствующего периода 2015 года. Объем платных услуг населению за январь-декабрь 2016 года составил 417 млрд руб., 99,6 % к январю-декабрю прошлого года.

Индекс потребительских цен в декабре 2016 года составил 105,2 % к декабрю прошлого года, что ниже, чем в декабре 2015 года (113,2 % к декабрю 2014 года).

За январь-декабрь 2016 года в бюджет Санкт-Петербурга поступили доходы в сумме 476,7 млрд рублей. Годовой уточненный план по доходам исполнен на 105,4 %. Темп роста доходов бюджета Санкт-Петербурга за отчетный период составил 108,5 % к соответствующему периоду предыдущего года, в том числе темп роста налоговых и неналоговых доходов составил 109,1 %.

Внешнеторговый оборот Санкт-Петербурга за январь-сентябрь 2016 года составил 26,2 млрд долларов США. По сравнению с январем-сентябрем 2015 года товарооборот снизился на 0,4 %.

По предварительной оценке численность постоянного населения Санкт-Петербурга на 1 декабря 2016 года составила 5272,9 тыс. человек и с начала года увеличилась на 47,2 тыс. человек или на 0,9 %. В январе-ноябре 2016 года в Санкт-Петербурге родились 66,9 тыс. детей, что на 2,6 тыс. человек больше, чем в соответствующем периоде 2015 года.

СТРАТЕГИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА НА МАРШЕ: КУРС НА РЕЗУЛЬТАТ

А.И. Котов,
специальный представитель Губернатора Санкт-Петербурга по вопросам экономического развития

В мае 2014 года Правительством Санкт-Петербурга принята Стратегия экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года (далее – Стратегия Санкт-Петербурга), определившая приоритеты и цели города на долгосрочный период. При этом главная (генеральная) цель указанной стратегии направлена на обеспечение стабильного улучшения качества жизни петербуржцев и повышение глобальной конкурентоспособности Санкт-Петербурга на основе реализации национальных приоритетов развития, обеспечения устойчивого экономического роста и использования результатов инновационно-технологической деятельности. Достижение указанной цели обеспечивается, в свою очередь, посредством реализации стратегических целей при выполнении 17 государственных программ Санкт-Петербурга в рамках приоритетных направлений, предусматривающих меры по развитию человеческого капитала, улучшению качества городской среды, обеспечению устойчивого экономического роста, повышению эффективности государственного управления и развитию гражданского общества. Действие государственных программ Санкт-Петербурга распространяется на период с 2015 по 2020 годы, а их перечень приведен в таблице. Результаты реализации и оценка эффективности государственных программ Санкт-Петербурга отражаются в сводном годовом докладе, разрабатываемом уполномоченным органом государственной власти Санкт-Петербурга.

Каждая из государственных программ Санкт-Петербурга направлена на достижение конкретной стратегической цели, совокупность которых составляет систему целей Стратегии Санкт-Петербурга. Реализация указанных целей достигается путем выполнения подпрограмм и отдельных мероприятий, составляющих структуру государственной программы Санкт-Петербурга. В свою очередь, подпрограмма представляет собой совокупность взаимосвязанных мер в определенной сфере деятельности, направленных на достижение поставленной цели. При этом степень достижения каждой цели характеризуется целевым показателем, представляющем собой количественную (качественную) оценку реализации цели. Стратегия Санкт-Петербурга, в частности, устанавливает для 17 стратегических целей 36 целевых показателей, в том числе для стратегических целей, направленных на развитие человеческого капитала – 12, на улучшение качества городской среды – 9, на обеспечение устойчивого экономического роста – 9, на повышение эффективности государственного управления и развитие гражданского общества – 6. Количество целевых показателей по отношению к стратегическим целям представлено в таблице 1. Оценка целевых показателей осуществляется на регулярной основе в рамках мониторинга документов стратегического планирования и основывается, как правило, на данных, предоставляемых Росстатом. Для целей, носящих социальный характер, предусмотрены целевые показатели, оценивающие степень удовлетворенности жителей ходом их реализации.

Реализация Стратегии Санкт-Петербурга началась в 2015 году с момента начала действия государственных программ Санкт-Петербурга. Регулярно по итогам года результаты мониторинга реализации Стратегии Санкт-Петербурга представляются общественности в ежегодном отчете Губернатора Санкт-Петербурга о результатах деятельности высшего исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга. Кратко характеризуя результаты 2015 года, первого отчетного периода реализации Стратегии Санкт-Петербурга, Губернатор Санкт-Петербурга Г.С. Полтавченко, обращая внимание на необходимость уточнения значений некоторых показателей, которые определялись при более благоприятных условиях, отметил, что «...изменения отдельных показателей – не повод отклоняться, а тем более отказываться от генеральной цели», направленной на «...стабильное улучшение качества жизни и повышение глобальной конкурентоспособности города». Одним из важнейших показателей реализации главной (генеральной) цели является величина валового регионального продукта в расчете на душу населения, составившая по итогам 2015 года 578,7 тыс. рублей, превысив на 4 % показатель предыдущего года. Положительная динамика изменения указанного показателя продолжилась также в 2016 году.

Современный этап социально-экономического развития Санкт-Петербурга характеризуется возрастанием роли **человеческого капитала**. Профессиональные компетенции, творческий потенциал и активная жизненная позиция людей будут в значительной степени определять темпы экономических, социальных и общественных преобразований в Санкт-Петербурге. В этой связи создание условий и реализация мер, направленных на развитие образования, здравоохранения, здорового образа жизни, культуры и сферы социальной поддержки населения, являются важнейшим направлением деятельности Правительства Санкт-Петербурга. Благодаря этому все основные показатели, характеризующие достижение цели, связанной с развитием человеческого капитала, в настоящее время успешно реализуются. В частности, в Санкт-Петербурге по итогам 2015 года согласно данным Росстата зафиксировано увеличе-

Таблица 1

№ п/п	Наименование стратегической цели Санкт-Петербурга	Количество целевых показателей в Стратегии Санкт-Петербурга	Финансовые средства, запланированные на реализацию мероприятий в соответствующей госпрограмме на 2015–2020 годы, тыс. рублей
РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА			
1	Укрепление здоровья населения и увеличение ожидаемой продолжительности жизни	2	798088436,6
2	Повышение уровня образованности, качества и доступности образования для всех слоев населения	3	713431499,9
3	Повышение эффективности системы социальной поддержки и социального обслуживания населения	2	340454027,3
4	Повышение уровня физической культуры населения и степени доступности услуг индустрии здорового образа жизни	3	83156780,0
5	Обеспечение гармоничного развития личности на основе уникального культурно-исторического наследия СПб	2	149274256,2
УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ			
6	Обеспечение сбалансированного развития социально-экономического развития территории СПб	1	35168786,3
7	Повышение доступности жилья и качества жилищно-коммунальных услуг населению	2	940343313,2
8	Обеспечение для всех категорий населения и гостей города возможности свободного, безопасного и надежного передвижения с использованием транспортных средств или пешком Развитие транспортной системы в Санкт-Петербурге на 2015–2020 гг.	2	315976978,8
9	Модернизация и комплексное развитие сети коммунальной инфраструктуры	1	386382479,1

10	Обеспечение экологического благополучия и благоустройство городских территорий	3	36288919,7
ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА			
11	Создание в Санкт-Петербурге условий для обеспечения устойчивого экономического роста, формирование экономики, основанной на знаниях	3	4966424,3
12	Содействие формированию и рациональному использованию трудовых ресурсов Санкт-Петербурга	2	9270144,0
13	Содействие инновационно-технологическому развитию промышленности и повышение ее эффективности	2	13280543,4
14	Создание благоприятного предпринимательского климата, развитие конкурентной среды и потребительского рынка Санкт-Петербурга	2	8296242,8
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА			
15	Обеспечение гарантий безопасности жизнедеятельности в Санкт-Петербурге	2	36040361,2
16	Повышение эффективности предоставления государственных и муниципальных услуг	2	42964306,7
17	Повышение уровня консолидации гражданского общества	2	24598976,8

ние рождаемости и ожидаемой продолжительности жизни при рождении, которые составили 70725 детей и 74,6 года соответственно. Положительная динамика изменения указанных показателей наблюдалась в Санкт-Петербурге по данным Росстата и в 2016 году.

Реализация мер по развитию человеческого капитала тесно связана с **улучшением качества городской среды**. Реализация своевременных и эффективных мер по улучшению экологической обстановки в городе, разрешению транспортных проблем, восстановлению эксплуатационной надежности и развитию инженерной инфраструктуры и комплексному развитию городских территорий составляет материальную основу для повышения качества жизни горожан и гостей Санкт-Петербурга. Одним из важнейших показателей в этой сфере является обеспеченность петербуржцев жильем. По итогам 2015 года она составила около 25 кв. м на человека, превысив примерно на 1 кв. м значение данного показателя за предыдущий год. Другим показателем, характеризующим качество городской среды, является транспортная доступность населением мест приложения труда и досуга. Принимая во внимание, что значение показателя носит комплексный характер и характеризует уровень развития как общественного транспорта, так и улично-дорожной сети, его значение целесообразно оценивать по истечении срока действия государственной программы. Тем не менее, в период 2015–2016 годов в городе активно реализовывались мероприятия связанные со строительством метро, трамвайных линий, магистралей непрерывного движения, транспортных развязок и др. объектов. Важным показателем качества городской среды является также износ основных фондов предприятий и организаций по производству и распределению электричества, газа и воды. Несмотря на объективные трудности, связанные с финансированием, значение этого показателя улучшается из года в год. По итогам 2015 года значение этого показателя составило 43 %, что на 1,1 % лучше значения предыдущего периода. По существу же это означает уменьшение технологических сбоев и повышение надежности функционирования коммунальной инфраструктуры города. Вместе с этим, в

структуре коммунального хозяйств города активно реализуются меры по повышению эффективности и ресурсосбережению, призванные обеспечить снижение издержек и затрат на предоставляемые отраслью услуги. Важным фактором улучшения городской среды является территориальное планирование. При этом Генеральный план Санкт-Петербурга, который в настоящее время приводится в соответствие со Стратегией Санкт-Петербурга, должен выступать в этом случае не только как инструмент территориального планирования, но и, прежде всего, как инструмент инвестиционного развития.

Очевидно, что обеспечить развитие человеческого капитала и улучшение качества городской среды невозможно без **устойчивого экономического роста**, особенно актуального в условиях существующих вызовов и ограничений. В этой связи обеспечить устойчивый экономический рост в Санкт-Петербурге возможно лишь при условии широкого внедрения в экономику города новых технологий и инноваций, основанных на знаниях, привлечения инвестиций и снижения издержек производства. Несмотря на постоянно растущий объем инвестиций в экономику города, потребность в них по-прежнему не удовлетворяется в необходимом объеме. Вместе с тем, благодаря предпринятым в период 2015–2016 годов мерам, экономика города смогла не только удержаться от падения, но и обеспечить, пусть и небольшой, но рост. Так, в 2015 году валовой региональный продукт Санкт-Петербурга по данным Росстата составил 101,4 %, тогда как ВВП России оказался даже ниже предыдущего года (97,2 %). Налицо также положительная динамика развития петербургской экономики и в 2016 году. В частности, индекс промышленного производства по данным Росстата за указанный период составил 103,9 %, объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство» – 102,2, оборот оптовой торговли – 122,6 %, инвестиции в основной капитал – 112,4%.

Вместе с тем, петербургская экономика, как основной источник инвестиций для Санкт-Петербурга, не в состоянии сегодня в полной мере обеспечить возросшие потребности и запросы города на социально-экономическое развитие. Налицо объективная потребность создания в городе производств, способных существенно повысить эффективность городской экономики. В период с 2013 по 2015 годы индекс производительности труда в экономике не растет и практически остается на одном уровне (около 100 %). Учитывая существенный износ основных фондов предприятий обрабатывающих производств (47 % на 01.01.2016), очевидна необходимость действенных мер по созданию в Санкт-Петербурге современных предприятий, ориентированных на продукцию с высокой добавочной стоимостью. В этой связи необходимо максимально использовать потенциал особой экономической зоны в Санкт-Петербурге для размещения там подобных предприятий. С другой стороны, меры органов государственной власти Санкт-Петербурга должны быть направлены на развитие отраслей, обеспечивающих достижение высокого мультипликативного эффекта в экономике. К одной из таких отраслей относится туризм. Для обеспечения комфортного приема и обслуживания в городе больших туристических потоков, а в 2015 году Санкт-Петербург посетили 6,5 млн человек, практические действия властей должны быть сосредоточены на дальнейшем развитии туристической инфраструктуры и сохранению объектов историко-культурного наследия, составляющего неисчерпаемый потенциал для развития туристической отрасли. Кроме того, необходимо активизировать принятие мер, направленных на создание условий для развития отраслей социальной направленности, составляющих наряду с высокотехнологичными производствами, основу для формирования экономики знаний. В качестве примера можно привести здравоохранение, превратившееся за последние годы в динамично развивающуюся отрасль городской экономики. Так, по итогам 2015 года темпы развития данной отрасли составили 120,6 %. Особое место в систем мер, связанных с обеспечением устойчивого экономического роста, должно принадлежать мерам, направленным на поддержку малого бизнеса, который в 2015–2016 годах еще раз доказал свою способность адаптироваться к сложным экономическим условиям и обеспечивать решение самых разнообразных социально-экономических задач.

Очевидно, что необходимость развития человеческого капитала, улучшения качества городской среды и обеспечения устойчивого экономического роста неизбежно диктуют и необходимость совершенствования **государственного управления и развития гражданского общества**. При этом меры в данном направлении предусматривают, прежде всего, выполнение мероприятий по обеспечению личной и общественной безопасности, снижению общего уровня преступности в городе, особенно на национальной и религиозной почве, повышению доступности и качества государственных услуг, развитию межнациональных и межконфессиональных отношений, совершенствованию работы с гражданским обществом и молодежью. Вместе с тем в настоящее время особую актуальность должны также составлять меры по совершенствованию государственного управления социально-экономическим развитием. В частности, необходимо обеспечить внедрение в практику управления исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга систему стратегического планирования, призванную повысить эффективность взаимодействия участников стратегического планирования при разработке, мониторинге и контроле реализации документов стратегического планирования. Не секрет, что в настоящее время внедрение этой системы находится в начальной стадии, и отдача от ее функционирования оставляет желать лучшего. Повышение действенности государственного управления также невозможно и без принятия мер по совершенствованию управления стратегическим развитием города. Вызовы, стоящие сегодня перед Санкт-Петербургом, требуют принятия действенных мер по реализации национальной технологической инициативы, созданию цифровой экономики, участию в освоении Арктики, широкому использованию технологий «умного города» и др. Реализация указанных стратегических инициатив невозможна, в свою очередь, без стратегического подхода и стратегического мышления, а также без совершенствования организационной структуры управления социально-экономическим развитием города.

Даже краткий анализ достигнутых значений целевых показателей за незначительный период времени свидетельствует о положительных тенденциях в реализации Стратегии Санкт-Петербурга, и, в любом случае, достижение целей, определенных Стратегией Санкт-Петербурга, не такой уж и неразрешимый вопрос при наличии ресурсов. По существу же вопрос в другом – как использовать полученные результаты, обусловленные изменением внешних и внутренних условий развития мегаполиса, для корректировки важнейшего документа стратегического планирования Санкт-Петербурга? С одной стороны, Стратегия Санкт-Петербурга – документ долгосрочного действия, который не должен перекраиваться постоянно в угоду конъюнктурным соображениям, а с другой – он не должен и отставать от тенденций и объективных обстоятельств реальной жизни, интересов общества и людей. В этой связи ответом на такой вопрос может быть подход, основанный на целесообразности принятия решения о корректировке Стратегии Санкт-Петербурга только на основании постоянного и объективного мониторинга и контроля документов стратегического планирования и тесного взаимодействия с петербуржцами и всеми заинтересованными в будущем нашего Великого города.

ОБНОВЛЕНИЕ «СТРАТЕГИИ 2030» ПРОДИКТОВАНО КОРЕННЫМИ ПЕРЕМЕНАМИ В СТРАНЕ

Б.П. Ивченко, депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, заместитель председателя постоянной комиссии по промышленности, экономике и предпринимательству профессор, д. т. н., заслуженный деятель науки России

Законодательное Собрание Санкт-Петербурга в период разработки и подготовки к принятию в качестве регионального нормативно-правового акта «Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года» сыграло важную роль в создании той её редакции, которая является действующей до сего дня. Все комитеты, постоянные и профильные комиссии городского парламента основательно и не один раз рассматривали соответствующие разделы, масштаб регулирующего воздействия этого документа стратегического планирования в целом гармоничность симфонизм с историческим обликом Санкт-Петербурга, уникальным менталитетом горожан. «Стратегию 2030» утвердили в июне 2014 года Постановлением Правительства Санкт-Петербурга, однако почти три года, прошедшие с того дня, вместили столько событий, столько перемен и в стране, и в городе, что уже никто, пожалуй, не сомневается, что городу нужна если не новая, другая, то, во всяком случае, обновленная «Стратегия 2030», её новая редакция.

Наш собеседник - депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, заместитель председателя постоянной комиссии по промышленности, экономике и предпринимательству Борис Павлович Ивченко, профессор, д. т. н., заслуженный деятель науки России, всю профессиональную жизнь отдавший созданию оборонной техники.

– Борис Павлович, как депутат, как региональный законодатель, что Вы ждете от новой редакции «Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года»?

– Новая редакция «Стратегии 2030», о которой столько разговоров, пока не вышла за пределы Правительства Санкт-Петербурга. Сначала на Экономическом Совете, а затем 14 февраля этого года на своем заседании оно рассматривало подходы к разработке новой редакции, предложенные Комитетом по экономической политике и стратегическому планированию, но какого-то продукта, готового к профессиональному и общественному обсуждению, пока нет. Может быть, и не надо торопиться, в её новую редакцию надо вложить весь опыт последних лет нашего развития, успешный и неудачный, весь потенциал достижений научной мысли.

– А вообще, на Ваш взгляд, это работающий нормативно-правовой документ?

– Я хочу сказать, что помню ещё предыдущий вариант «Стратегии 2020», утвержденной в 2012 году. Хотя она была похожа на красочный буклет с фотографиями, картинками и графиками, но, тем не менее, это была довольно серьезная попытка власти Санкт-Петербурга вообще вернуть инструмент стратегического планирования в практику государственного управления. Если кто помнит, при мэре А.А. Собчаке в моде были разговоры о Санкт-Петербурге, как банковской, торговой, туристической столице, но уже «Стратегия 2020», приземлила мечтателей, а главную миссию города сформулировала как «глобальный центр современной промышленности». «Стратегия 2030», разработанная большим коллективом ученых, экспертов, практиков управления, прошедшая широчайшее, пристрастное и конструктивное обсуждение на десятках дискуссионных площадок в общественных объединениях граждан, в профессиональных сообществах, сделала следующий решительный шаг в планировании развития Санкт-Петербурга на длительную перспективу.

Документ должен был стать действительно рабочим, действующим нормативно–правовым актом Санкт-Петербурга. «Стратегия 2030» – это не просто торжественно заявленные «миссии», функции, картины «прекрасного далека» Санкт-Петербурга. В руках Правительства региона, его экономического штаба это главный инструмент целевого бюджетного планирования развития Санкт-Петербургской агломерации на длительную перспективу, определяющий базисные цели и параметры общей бюджетной политики, заставляющий все отраслевые комитеты работать в единой смысловой упряжке на достижение заявленных в Стратегии целей.

Разработчиками «Стратегии 2030» реализована амбициозная задача, по сути, абсолютно верная – в рамках городских государственных целевых программ, а таковых 17, только основных, использовать уже не 7–9 процентов, как раньше, а 90 и больше процентов бюджетных и привлеченных средств Санкт-Петербурга. И контроль за исполнением бюджета приобрел не цифровой, бухгалтерский, а вполне реальный практический смысл. Ну, в самом деле, не столь ваэно, много или мало бюджетных денег, например, потрачено на мероприятия поддержки малого и среднего бизнеса или улучшения инвестклимата, важно, насколько при этом выросла отдача самого этого сектора экономики Санкт-Петербурга или насколько снизились административные барьеры для предпринимателей. Таким образом, принимаемый нами «Закон о бюджете» на очередной период заставляет всех его главных распорядителей, не просто «распоряжаться», а, тратя бюджетные деньги, достигать осязаемых целей, предъявлять обществу результаты.

Вот и ответ на Ваш вопрос – действующий это документ или нет. Скажу больше – то, что улучшилась бюджетная дисциплина комитетов Администрации города, то, что мы в Санкт-Петербурге более уверенно и лучше других регионов РФ прошли через кризис 2014–2015 годов и показали убедительные результаты экономического роста в 2016 году, заслуга Губернатора Г.С. Полтавченко, всего руководства города, его грамотного управления, планирования, опирающегося на Стратегию.

– Хорошо. «Стратегия 2030» работает, прокладывает, можно сказать, главный фарватер социально-экономического развития Санкт-Петербурга на перспективу, тогда, в чем, по Вашему мнению, основные направления её обновления? Как Законодательное Собрание Санкт-Петербурга будет участвовать в формировании её новой редакции?

– Основные направления обновления «Стратегии 2030» продиктованы произошедшими коренными переменами в стране. Их невозможно не заметить. Как ни странно, но реальный кризисный период в её экономическом развитии, ставший

результатом беспримерного давления Запада, в условиях беззаконных так называемых «санкций», обрушения мирового рынка углеводородов, других внешних и внутренних причин, заставил Правительство России, как-то серьезно подтянуться, мобилизоваться, перейти к решительным действиям не только чрезвычайного антикризисного свойства, но и принять серьезные управленческие решения долгосрочного действия. Промышленники, руководители производственных, научных коллективов не только в нашем городе хорошо помнят чехарду смены Федеральных целевых программ то по одной отрасли, то по другой, часто без достижения зримого результата и без всякой ответственности. Только с третьего или четвертого раза запустили свою устойчивую «ГЛОНАСС». О ФЦП возрождения станкостроения или производства своей элементной базы электроники без слез и вспоминать нельзя. Но именно в этот кризисный период в РФ принимается наконец федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации», и главное, «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Новые ФЦП влились в общий осмысленный сценарий посткризисного развития экономики России. Посмотрите, как задышала и наполнилась реальным содержанием «Доктрина продовольственной безопасности РФ», лежавшая без движения практически с 2010 года. Как документ стратегического планирования была принята «Стратегия развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года». И ещё главное, что обязательно надо отметить. В разгар кризиса в декабре 2014 года в Послании Федеральному Собранию РФ Президент России В.В. Путин формулирует: «На основе долгосрочного прогнозирования необходимо понять, с какими задачами Россия столкнется через 10–15 лет, какие передовые решения потребуются для того, чтобы обеспечить национальную безопасность, качество жизни людей, развитие отраслей – подчеркну – нового технологического уклада». Так, приоритетом развития России становится сегодня «Национальная технологическая инициатива», ставшая едва ли не главным курсом и одновременно инструментом институциональной перестройки государственного управления экономикой, направленного на обеспечение глобального технологического паритета России и стран–технологических лидеров. То, что мы здесь серьезно отстаем от развитых экономик – факт, но не повод плестись за ними, пытаясь копировать и «импортозамещать». Так называемая «Матрица Национальной Технологической Инициативы», соединяющая самые перспективные рынки, технологии, инфраструктуру, институты, непосредственно касается нашего города. Едва ли не все направления НТИ или, как их называют, «дорожные карты», уже выделенные, такие как «Технет», «Энерджинет», «Маринет», «Автонет», «Хелснет», «Сэйфнет», «Медианет» и другие, по которым компетенции Санкт-Петербурга особенно сильны, должны органически быть вплетены в нашу обновленную «Стратегию», а приоритеты, заявленные в НТИ, сменить или, во всяком случае, скоординировать с приоритетами, заявленными в «Стратегии 2030», тем более они у нас в угоду моде иногда там менялись. Ещё отмечу в этой связи, как видно из упомянутых «Дорожных карт», IT уже перестает быть одной из отраслей. Она во всех отраслях и сферах жизни общества становится их органическим элементом, даже способом существования, всепроникающим, как всемирное тяготение. Такие возможности IT, как выразился один наш известный экономист, «с точки зрения удешевления издержек фактически создает новую политэкономию». Думаю, что такую новую политэкономию Санкт-Петербурга мы должны увидеть в обновленном документе, даже если она будет смотреть за пределы 2030 года. Но я отнюдь не призываю «разрушать до основания», напротив, сохранить все ценное, всё работающее, главный стержень, саму идеологию документа, о которых я говорил вначале, бесспорно надо.

На второй Ваш вопрос ответ простой: участвовать в формировании новой редакции мы будем самым непосредственным образом. Я упоминал о принятом в РФ законе «О стратегическом планировании в Российской Федерации», во исполнение федерального принят такой региональный закон и у нас в Санкт-Петербурге.

Благодаря его нормам, «Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года» теперь также предстоит стать законом Санкт-Петербурга, а это, согласитесь, совершенно иной статус главного документа стратегического планирования, в своих целях заглядывающего в грядущие десятилетия. За неисполнение закона Санкт-Петербурга и ответственность всех должностных лиц другая. Она ляжет в этом случае и на нас, депутатов. Внесенный в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга Губернатором Г.С. Полтавченко, проект закона будет рассмотрен во всех без исключения комитетах и комиссиях, пройдет три чтения на пленарных заседаниях городского парламента и только потом, подписанный губернатором, станет законом Санкт-Петербурга. Ну, а контролировать затем исполнение закона – наша прямая функция. Постоянная комиссия по промышленности, экономике и предпринимательству безусловно готова участвовать в работе над теми разделами «Стратегии 2030», которые входят в нашу компетенцию. Думаю, не ошибусь, если скажу, что во всех наших рабочих органах и с прошлого созыва Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, и у депутатов действующего VI созыва накопилось достаточно новых предложений, идей. К конструктивной совместной работе с Правительством Санкт-Петербурга, его отраслевыми комитетами, со всеми профессиональными объединениями, союзами, ассоциациями промышленности, науки мы также готовы.

– Не могу не спросить Вас, Борис Павлович, об актуальности проекта закона Санкт-Петербурга «О промышленной политике в Санкт-Петербурге», редакцию которого уже скоро год, как мы можем видеть на интернет–портале Союза промышленников и предпринимателей.

– Ну вот видите, и Вы задали вопрос о проекте закона «О промышленной политике в Санкт-Петербурге», а не «Об основах промышленной политики», как именуется до сего дня закон 2009 года. Слово «основы» уже давно неподходящее для такого документа, тем более, федеральный закон называется «О промышленной политике в Российской Федерации», т. е. сама «промышленная политика» у Санкт-Петербурга должна быть, и должна быть прописана в законе, как можно лучше. Это и попыталась сделать группа авторитетных капитанов питерской индустрии, серьезных экспертов, юристов, ученых. Получился глубокий, тщательно прописанный проект закона, достойный называться новой редакцией. Отдельные поправки, дополнения, внесенные в действующий закон в 2015 и 2017 году, были совершенно необходимы и внесены вовремя, чтобы дать исполнительной власти необходимые финансовые инструменты поддержки промышленности, уточнен понятийный аппарат закона. И всё же новая редакция эффективнее будет работать, и не надо переживать, что в ней много пересечений с федеральным законом. Я приведу такой пример, как человек, хорошо знающий социальную сферу, возглавляющий Союз пенсионеров Санкт-Петербурга. Несмотря на то, что практически все нормы права здесь подробно прописаны в отдельных законодательных актах, исполнительных документах, регламентах, стандартах, город пошел на то, чтобы принять как закон Санкт-Петербурга «Социальный кодекс Санкт-Петербурга». Сегодня всем очевидно, что он востребован и гражданами, и всеми, кто служит на передовой социальной политики Санкт-Петербурга. Возможно, надо ещё поработать, чтобы получить добротный документ реализации промышленной политики и развития экономики города в целом.

– Спасибо, Борис Павлович, за беседу.

О СТАТУСЕ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА НА ПЕРИОД ДО 2030 Г.

С.Д. Бодрунов,
Первый вице-президент Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга,
Ответственный секретарь Промышленного совета при Губернаторе СПб,
Президент Вольного экономического общества России,
директор Института нового индустриального развития им. С.Ю. Витте.
д.э.н., профессор

Сегодня вся экономическая общественность страны занята решением задачи, которую поставил Президент: поиски новой модели развития нашей экономики. Как Президент Вольного экономического общества России, которое 11 ноября 2016 г., в День экономиста, совместно с Советом Федерации провело Всероссийское экономическое собрание по этой теме, могу ответственно сказать – есть разные варианты такой модели, отработанные разными экономическими центрами, в т. ч. и нашим Санкт-Петербургским государственным экономическим университетом, но – все они сходны в одном: нам необходимо отбросить либерально-постиндустриалистские, простите, «закидоны», приведшие к нашей зависимости от всего и вся, и ставить в качестве базового приоритета развитие промышленности, индустриального сектора экономики на новой, самой передовой технологической основе. При этом наш город должен стать одним из крупнейших центров кристаллизации этой задачи, ее драйвером и, да будет это свершившимся делом, так называемым центром технолого-экономического превосходства, поскольку экономические лидеры будущего – лидеры технологические.

Что же мы, с этой точки зрения, видим в проекте Стратегии?

Представленный материал – проект актуализированной Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года – был рассмотрен на заседании Президиума Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга 15.12.2016 г. с заявленными приоритетами развития: экономика знаний, критикуемая всеми, «окно в Арктику», туризм, город равных возможностей, открытый город, – не отражает вызовов, стоящих перед экономикой города, базируется на недостоверных сценариях и предпосылках, не учитывает изменений в социально-экономическом и геополитическом положении РФ и СЗФО. При этом абсолютное большинство задач являются видоизмененным вариантом тех задач, которые были сформулированы ранее в Стратегии, их «литературной обработкой».

С одной стороны, преемственность стратегических документов, если они – верные, является безусловно положительным моментом, с другой стороны, – требуется глубокая актуализация документа, направленная на решение новых задач, связанных с новыми базовыми условиями развития, о чем я только что сказал.

При этом в результате «литературной обработки» старых задач в проекте Стратегии произошла не их новация, а, наоборот, – размывание их смыслового содержания.

Приведу ряд примеров.

1. Наибольшее количество вопросов вызывает приоритет «город равных возможностей»; в систему целей, относящихся к данному приоритету, в проект не заложено ни одного «социального лифта», кроме общих слов об образовании. Вообще – все разделы об образовании написаны вне современной ситуации. Нет ни одного упоминания о профессиональных стандартах, об аттестации образовательных программ профессиональными сообществами, интеграции производства, науки и образования и т. д.
2. Не выдерживает критики система задач, связанных с экологической безопасностью; пора бы уже определиться с реакцией на глобальные климатические изменения, о которых в предложенных мерах нет даже упоминания. Реально – нет предложений и по решению городских проблем. А из-за свалок в городе уже дышать нечем, к примеру, в «элитном» Приморском районе.
3. В социальном блоке задач вызывает непонимание формулировка задачи «Формирование условий для обеспечения занятости населения в бюджетной сфере, в том числе молодежи и пожилого населения, малоимущих граждан». Как это согласуется с необходимостью рационального использования бюджетных средств?
4. Блок задач, связанных с повышением эффективности транспортной инфраструктуры, снова включает задачи, которые не решаемы в Санкт-Петербурге – к примеру, пресловутый легкорельс (надземный экспресс) за 12 лет с места не сдвинулся, вероятно – есть объективные причины. Где их анализ? Почему авторы проекта Стратегии уверены, что такие проекты вдруг «пойдут» в ближайшие годы?
5. Задачи, включенные в направление «Развитие сегментов экономики с высокой добавленной стоимостью и формирование условий для устойчивого экономического роста» – это те, которые Президент в Послании Федеральному Собранию особо выделил, как важнейшие. Но здесь они не учитывают подходы формируемой экономической политики государства и не предлагают адекватных приоритетов развития. К примеру, с учетом сокращения финансирования гособоронзаказа требуется четкое понимание проблем, с которыми столкнется городская промышленность и городская экономика в целом. А этого здесь нет.
6. О кластерах. Не вполне ясно – что имеется в виду? В каком состоянии они пребывают? Что собой представляют в городе креативные индустрии? Каковы доли всех этих видов деятельности в объемах промышленной продукции, производимой в Санкт-Петербурге? При этом весь машиностроительный комплекс упомянут в одном пункте и фрагментарно. Безусловно, это не позволяет определить промышленность как «приоритет» в экономике города, роль которой, по всем вариантам новой модели российской экономики, – быть одним из главных драйверов промышленного роста страны!

Выводов – три:

а) разработка является недостаточно обоснованной, не учитывает вызовов ближайших 10-15 лет и не соответствует требованиям государственных решений;

б) она опирается на негодные, отвергнутые временем и специалистами западные рецепты постиндустриальной экономики (см., например, решения Всероссийского экономического собрания, проведенного в Москве 11 ноября 2016 г. Вольным экономическим обществом России);

в) у нас есть время для создания нового проекта Стратегии.

Наша Стратегия должна четко базироваться на новой модели развития российской экономики. А эта модель будет обсуждаться у Президента только во II квартале 2017 года. Вот тогда, когда решит центр, с учетом принятого варианта экономической модели, и надо делать нам наши решающие шаги в формировании своей Стратегии.

Общий вывод – определить широкий состав разработчика Стратегии. У нас есть и опыт, и опытные разработчики: Финансовый университет, базовые кафедры этого университета, Политеха и ЛитМО. Есть опытный координатор, давший прекрасную Программу развития промышленности, одну из самых продвинутых и сбалансированных в России – СПП Санкт-Петербурга, где есть специалисты и Рабочие группы. Наконец, нельзя игнорировать значимую роль в этой работе Промышленного совета при Губернаторе Санкт-Петербурга, с которым – по закону Санкт-Петербурга «О промышленной политике»! – инициаторы и исполнители обязаны такого рода документы предварительно обсуждать.

Полагаю, заказчикам и исполнителям разработки Стратегии надо это серьезно учесть.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ КАК СТРУКТУРООБРАЗУЮЩИЙ ЭЛЕМЕНТ РАЗВИТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

А.Е. Карлик,
заведующий кафедрой экономики и управления предприятиями и производственными комплексами СПбГЭУ,
д. э. н, профессор

Возможности модернизации российской экономики, как приоритета промышленной политики в современных условиях, непосредственно связаны с развитием традиционных и новых промышленных центров России на основе формирования и развития городских промышленных комплексов. И здесь, наверное, роль промышленности как структурообразующего элемента инновационного развития Санкт-Петербурга неоценима. Еще раз нужно отметить, что на протяжении сотен лет отношение к промышленности в Санкт-Петербурге – Петрограде – Ленинграде – Санкт-Петербурге неоднократно менялось. Если рассматривать только постсоветский период, то роль Санкт-Петербурга как важнейшего промышленного центра регулярно ставилась под сомнение. Как только не подавались роль и место Санкт-Петербурга в экономике России, в частности, одним из принципов развития Санкт-Петербурга, выработанных командой А. Собчака, было «обеспечение приоритета и поддержки культуре, науке, образованию, постепенное преобразование города из военно-промышленного комплекса в духовный, культурный, финансовый, туристический, торговый и транспортный мегаполис, обеспечивающий европейскую составляющую российской жизни». Таким образом, роль Санкт-Петербурга как промышленного центра и центра оборонной промышленности, причем не только в советское время, но начиная с Петра I, исключалось без достаточного экономического обоснования.

Так, еще в 2009 г. говорилось, что по структуре ВРП Санкт-Петербург постепенно приближается к показателям европейских городов, снижая долю обрабатывающих производств и увеличивая долю услуг. Таким образом, снижение доли промышленности в ВРП представлялось позитивным явлением, тем более, что настойчиво пропагандировалась идея преимущественного роста сферы услуг. Однако по результатам кризиса 2008-2010 гг. стало ясно, что с наименьшими потерями из кризиса вышли именно те регионы, где значительной была доля реального сектора производства, в первую очередь, промышленности. Именно поэтому уже в 2012 г. стало превалировать мнение, что промышленность Санкт-Петербурга – основа экономики региона, главный источник доходов бюджета, и ей надо уделять значительное внимание. Была разработана Концепция развития промышленного комплекса Санкт-Петербурга до 2020 г., которая как составляющая вошла в Стратегию социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года.

В настоящее время промышленность Санкт-Петербурга представлена более чем 740 крупными предприятиями, примерно 24 тысячами малых и средних промышленных предприятий. Значимость промышленности для Санкт-Петербурга определяют, в первую очередь, доля налоговых поступлений от нее в консолидированный бюджет РФ (45,4 %) и бюджет Санкт-Петербурга (21,2 %). Численность занятых в промышленности составила в январе-ноябре 2016 года 342,9 тысячи человек при общей доле всех занятых в экономике – 17 %. Следует отметить, что позитивные изменения в промышленности, в частности рост промышленного производства в 2016 году на 3,9 %, обусловлены ростом инвестиций в основной капитал промышленности, составивший 15 % общего объема инвестиций в экономику СПб.

Роль промышленности Санкт-Петербурга во всероссийском масштабе можно определить тремя показателями 2015года: доля в обрабатывающей промышленности – 7 %; доля в машиностроении – 11 %; доля в российском гособоронзаказе – 14 %. Таким образом, подтверждается, что Санкт-Петербург является городом с преимущественно высокотехнологичной промышленностью, ориентированной, в основном, на выполнение государственного заказа. Тем не менее, давний спор о стратегическом выборе Санкт-Петербурга до сих пор не закончен, а от его результатов зависит и судьба промышленных предприятий, находящихся на территории центра города. Соответственно решается и судьба так называемого «серого пояса»

При том, что в рамках поддержки промышленного комплекса Санкт-Петербурга принят ряд мер, о которых будет сказано ниже, развитие промышленного комплекса сдерживается рядом объективных ограничений, которые не возникли сейчас, но проявлялись в процессе развития.

В качестве основных ограничений развития промышленного комплекса Санкт-Петербурга можно принять следующие:

1. Утрата технологического лидерства промышленностью города; в настоящее время

продукция предприятий промышленного комплекса Санкт-Петербурга практически не представлена на глобальных рынках в наиболее передовых инновационных секторах.

2. Концентрация в Санкт-Петербурге преимущественно исторически сложившихся производственных комплексов со сравнительно устаревшей материально-технической и технологической базой;

3. Снижение конкурентоспособности за счет инфляции издержек при усилении конкуренции. При этом, значительная часть предприятий располагается в рамках так называемого «серого пояса», по поводу судьбы которого идут горячие дискуссии. К настоящему времени по сравнению с 1991-1992 годами количество крупных промышленных предприятий сократилось примерно на 200, при этом численность занятых в промышленности сократилась в 3,2 раза. Естественно, что территории, занимаемые сейчас промышленными предприятиями в «сером поясе», являются инвестиционно привлекательными, как территории будущих жилищных комплексов и бизнес-кварталов. Часть промышленных предприятий к настоящему времени уже подверглась редевелопменту, часть находится в состоянии редевелопмента, однако значительная часть промышленных предприятий являются структурообразующими для Санкт-Петербурга и имеют стратегическое значение для Российской Федерации.

4. Проблемы рыночного продвижения продукции, в частности, по следующим причинам:

- не соответствующая современным требованиям система логистики, отсутствие опыта применения новых логистических систем;

- недостаточная активность в продвижении региональных брендов, что оттесняет продукцию предприятий города в нижние ценовые сегменты как на мировом, так и на собственном рынке. Именно в этом отношении, предприятиям необходима поддержка региональных органов управления. Нужно сказать, что определенные усилия в этом направлении делаются. Так, например, в 2016 году был в три раза увеличен объем денежных средств на возмещение части затрат предприятий, связанных с участием в международных выставках и ярмарках;

- ставка была сделана на рынки (сектора и отрасли), технологический и инвестиционный бум в которых закончился, по крайней мере, в конце 90-х годов: традиционные технологические сектора (например, автомобилестроение), фармацевтику, информационные технологии, включая электронику; бум в автомобилестроении закончился в 50-е, в электронике и бытовой технике – в 60-70-е, фармацевтике – 80-е, IT – 90-е; эти сектора уже сложились как олигополистические, что затрудняет проникновение на уже сложившиеся рынки и ряд других.

5. Не всегда эффективная система подготовки кадров в системе профессионального образования.

Нужно отметить, что определенные ограничения развития петербургской промышленности характерны для всей российской промышленности. Прежде всего, это ограничения на рынках капитала, связанные:с невозможностью кредитования в зарубежных банках (в том числе, вследствие санкционных ограничений); с высоким уровнем ставки рефинансирования в России; с невозможностью высокотехнологичной промышленности конкурировать на рынке капитала с так называемыми «простыми» производствами. Одним из инструментов, используемых для поддержки промышленных предприятий Санкт-Петербурга, является деятельность регионального Фонда поддержки промышленности. Привлекательность деятельности Фонда состоит в том, что займы от 50 до 100 млн руб выдаются сроком на пять лет по ставке 5 %. Уже признана эффективность функционирования фонда, и планируется в 2017 году увеличить его объем относительно 1 млрд рублей в 2016 г.

Еще одним ограничением петербургской промышленности, в которой высока доля предприятий ОПК, является общее сокращение затрат Министерства обороны РФ и сокращение гособоронзаказа. Именно поэтому ставится задача увеличения доли гражданской продукции и продукции двойного назначения с 16,8 % в 2015 году до 50 % в 2030 году. Дальнейшее эффективное развитие промышленного комплекса Санкт-Петербурга возможно лишь при формировании соответствующих программ на основе актуализированной Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2030 года, что вызывает определенные сомнения. Дело в том, что актуализированная версия включает в себя ряд некорректных положений. Так, например, машиностроительное производство, в терминологии Стратегии – производство машин и оборудования – о котором говорится как о перспективном сегменте экономики с высокой добавленной стоимостью, что правильно, является не единой отраслью, а состоит из ряда видов производств: сельскохозяйственное машиностроение, транспортное машиностроение, станкостроение и др. Кстати, радиоэлектронная промышленность позиционируется как определенная отрасль машиностроения, которая занимается разработкой и последующим производством радиоэлектронных приборов и систем, радиоэлектронного оборудования, а также приборов военного, промышленного, бытового и другого назначения. Таким образом, в число неперспективных попадают такие отрасли как энергетическое машиностроение, гражданское судостроение и др., что неправильно.

Практически ничего не говорится о предприятиях оборонно-промышленного комплекса и их поддержке. Их значимость для экономики Санкт-Петербурга неоценима. Объем гособоронзаказа, размещенный на петербургских предприятиях, составляет примерно 300 млрд руб, и даже небольшое его сокращение в 2017 году уже ставит проблему занятости и уровня доходов. Нужно сказать, что Комитет по промышленной политике и инновациям это понимает и предполагает внести изменения в положение о Фонде поддержки промышленности, с тем, чтобы у предприятий ОПК появилась возможность пользоваться соответствующими кредитами.

В актуализированной стратегии ничего не говорится о промышленных территориях, которые являются одним из важнейших ресурсов города, и доступ к которым является большой проблемой для инвесторов. Нет даже упоминания об инвентаризации территорий промышленных зон, без чего проблема привлечения инвесторов не будет решена. При этом в Стратегии напрямую говорится, что «Дальнейшее развитие традиционных промышленных функций не имеет значимых перспектив из-за вытеснения экономически более эффективными видами использования территории». Априори, без какого-либо обоснования устанавливается, что должны быть пропорции: «40 % – жилая застройка и социальная инфраструктура, 30 % – общественно-деловая застройка, в том числе технопарки и безопасные в экологическом отношении производства, 30 % – общественные пространства, в том числе новые городские парки, зоны отдыха у воды и спортивные объекты».

Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что проблема развития промышленности Санкт-Петербурга решается некомплексно, мы даже не говорим о проблеме импортозамещения, или, как это формулируется в новой версии – «экспортоориентированное импортозамещение». В данном случае мы говорим о необходимости разработки Стратегии развития промышленного комплекса Санкт-Петербурга на период до 2030 года, органично вписывающейся после внесения в нее логичных изменений в Стратегию социально-экономического развития Санкт-Петербурга и развивающей принятую ранее на Промышленном совете при губернаторе Санкт-Петербурга Концепцию развития промышленного комплекса Санкт-Петербурга до 2020 года.

РОЛЬ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Е.А. Ткаченко,
профессор кафедры Экономики и управления предприятиями и производственными комплексами Санкт-Петербургского государственного экономического университета.

В стратегических документах последних лет активно продвигается тезис о необходимости формирования экономики знаний в Санкт-Петербурге. При этом четкого понимания, что такое «экономика знаний», как она соотносится с экономикой города и страны в целом, у большинства разработчиков стратегических документов до сих пор нет. Как рассматривать вклад экономики знаний в экономику города? Что это за сферы деятельности, в которых, как утверждают экономисты-теоретики, знания становятся основным фактором создания стоимости? Зачастую ошибочная трактовка понятия «экономика знаний» приводит к деструктивным по сути концепциям деиндустриализации экономики города.

Для принятия адекватных управленческих решений необходимо понимать, что экономика знаний на практике включает ряд отраслей, к которым, как правило, относят:

- среднетехнологичные и высокотехнологичные отрасли материального производства, включая промышленность, строительство и сельское хозяйство;
- высокотехнологичные логистические системы, включая трубопроводы и умные сети;
- креативные индустрии, включая дизайн и инжиниринг, постпродажный сервис;
- информационную инфраструктуру и IT;
- науку и научное обслуживание;
- образование;
- здравоохранение.

Таким образом, вопрос формирования экономики знаний, прежде всего, предполагает глубокую инновационную модернизацию экономики на всех уровнях и во всех отраслях.

Вопросы стимулирования научной сферы и инновационного развития активно поднимались на уровень городской администрации, начиная с 1995 года. Примером усилий городских властей по стимулированию инновационного развития экономики может послужить программа «Наука. Промышленность. Инновации», окончившая свое действие в 2014 году. Она содержала очень серьезный блок мер по поддержке инновационной активности, предполагавший организацию взаимодействия между научными и промышленными компаниями Санкт-Петербурга. В действующей в настоящее время государственной программе «Развитие промышленности, инновационной деятельности и агропромышленного комплекса в Санкт-Петербурге» на 2015-2020 годы по объективным причинам не удалось отразить все меры, востребованные промышленностью и наукой города. Прежде всего, это связано с ограниченностью возможностей бюджета. Суммы средств, которые были востребованы со стороны промышленного сообщества, оценивались примерно в 5-7 млрд руб в год на поддержку промышленности в рамках текущих цен. По факту, первый вариант программы включал меры на сумму около 1,5 млрд руб. Потом сумма была увеличена до 3 млрд руб из которых в 2016 году 2 302 851,8 тыс. руб было выделено на поддержку промышленности. Но этого все равно недостаточно. Если внимательно посмотреть на структуру распределения ресурсов, мероприятия, которые вошли в нынешнюю программу, содержат два основных блока: блок прямой поддержки и блок косвенных мер, практически не требующий расходов финансовых ресурсов. Традиционно принято считать, что наука и промышленность больше всего надеются на привлечение прямых финансовых источников из бюджета, но это верно только для отдельных научных сфер и организаций. У промышленников и инноваторов ситуация складывается немного по-другому, потому что зачастую подобная помощь может сопровождаться массой требований. В результате не все компании оказываются заинтересованными в подобных источниках поддержки. Это подтверждается тем, что в 2016 году уровень освоения ресурсов программы составил 83,3% бюджета, выделенного на год на программу, т. е. ее востребованность, а, следовательно, и эффективность в настоящее время недостаточно высокая.

Сейчас считается, что развитию науки должно уделяться приоритетное внимание. Бесконечно повторяется тезис о развитии экономики знаний в Санкт-Петербурге, но пока нельзя говорить о том, что все мероприятия, направленные на поддержку науки в городе, успешно реализовывались. Если проанализировать результаты поддержки научной сферы за последние 20 лет, выяснится, что количество компаний, работающих в сфере научных исследований и разработок, сократилось с более 400 в 1995 году до 299 в 2016, а численность персонала, работающего в сфере научных исследований и разработок, снизилась за тот же период с 175 тысяч до 79 тысяч человек. Поэтому не приходится говорить о том, что удалось сохранить потенциал, имевшийся на момент распада СССР. Наука понесла очень серьезные потери, связанные с оттоком кадров за рубеж и неравномерностью возрастного состава. Для того, чтобы вернуть науку в город, нужны беспрецедентные меры поддержки, которые могли бы стимулировать ее дальнейшее развитие.

При посредничестве двух крупнейших фирм: «PricewaterhouseCoopers» и консалтинговой группы «McKinsey & Company», была проведена актуализация концепции стратегии развития Санкт-Петербурга. Была разработана новая модифицированная стратегия, которая не содержит никаких новых акцентов. Она полностью отошла от тех позитивных моментов, которые удалось провести при создании изначального варианта стратегии. Предыдущий перечень мероприятий был ориентирован на экономический рост с пониманием значимости ключевых отраслей экономики Санкт-Петербурга, кроме того, он предусматривал их дальнейшее развитие. Промышленность, наука, научное обслуживание и инновации входили в этот список. К сожалению, в актуализированной стратегии все эти сферы декларируются, но ничем не поддерживаются. Шансов на улучшение ситуации в сфере содействия промышленности и науке крайне мало. В новой программе в качестве ведущих определены отрасли с низким мультипликативным эффектом, а также отрасли, научно-исследовательские базы которых находятся вне города. Экономические власти Санкт-Петербурга предполагали, что, оказывая поддержку в развитии этих отраслей, в город можно будет привести соот-

ветствующие научные институты. На самом деле крупным международным корпорациям нет резона создавать научные подразделения на территории Санкт-Петербурга.

Санкт-Петербург традиционно является центом судостроения. В нашем городе сосредоточено 80 % всей отраслевой науки в этой сфере. Кроме того, активно развиваются такие отрасли, как медицина и медицинская техника, IT- и электроника. Например, ЗАО «Светлана-Рентген» является одним из мировых лидеров по выпуску и продаже рентгеновских трубок. В настоящее время на мировом рынке свыше 40 % рентгеновских трубок для досмотровой аппаратуры продается с товарным знаком «Светлана». Также, наряду с тремя другими научными центрами, наш город занимает ведущее место в ядерной промышленности, он лидирует в сфере разработок аэрокосмической сферы. Помимо этого, сейчас на территории города ведутся интересные разработки в отрасли робототехники и оптоэлектроники, у нас развивается высокотехнологичный инжиниринг и научное обслуживание. Например, компания АО НПО «Тепломаш», которая занимается производством тепловых завес, является мировым и технологическим лидером в производстве этих установок. Все оборудование – собственная разработка компании. Весь свой товар они изготавливают на территории Российской Федерации, в частности в Санкт-Петербурге. Затем экспортируют его на американские, канадские и рынки десятков других стран. Речь идет о том, что высший мультипликативный эффект достигается, как ни парадоксально, не в сфере науки и научного обслуживания. С помощью них создается большой потенциал для дальнейшего развития, но если на нашей территории не будет присутствовать производитель конечной продукции и все будут заниматься только инжинирингом, то мультипликативные эффекты просто уйдут в другое место. Итог: нам ни в коем случае нельзя отпускать производство.

В Санкт-Петербурге наука развивается очень интересно: исторически, наряду с образованием, это один из ключевых секторов экономики города. Считается, что в сфере чистой науки сейчас в городе работает около 80 тысяч человек. К фундаментальным наукам относятся: физика, астрономия, науки о земле, медицина, IT. В Петербурге продолжают развиваться общественные, социальные и гуманитарные науки: политология, социология, экономика. Во всех этих направлениях ведутся существенные фундаментальные исследования. Очень серьезно развивается гуманитарный блок, в т. ч. искусствоведение и языкознание. Исторически в городе сложилось высокая степень научной диверсификации. Наверное, нельзя говорить о специализации города, скорее о положении, близком к монопольному, например, в судостроении.

В то же время говорить о ведущем месте Санкт-Петербурга среди инновационных городов мира пока нельзя. Это системная проблема всей российской экономики.

В таблице 1. приведены данные о готовности российской экономики к инновациям, отражающие изменения степени готовности согласно рейтингу конкурентоспособности стран, ежегодно выпускаемому Всемирным экономическим форумом.

Таблица 1.

Фактор	Ранг (среди 133 стран) 2009	Ранг (среди 138 стран) 2016	Соответствие стадии развития (Р – ресурсная, И- инвестиционная, П – переходная к инновационной
Качество местных поставщиков	102	83	Р
Количество местных поставщиков	110	67	Р
Уровень развития кластеров	90	95	Р
Природа конкурентных преимуществ	103	73	Р
Длина цепочки создания стоимости	92	80	Р
Контроль международной торговли	85	59	Р
Качество производственного процесса	76	74	Р
Объем рынка	89	67	Р
Готовность к делегированию полномочий	99	78	Р

Для стимулирования развития экономики знаний требуется решение следующих задач:

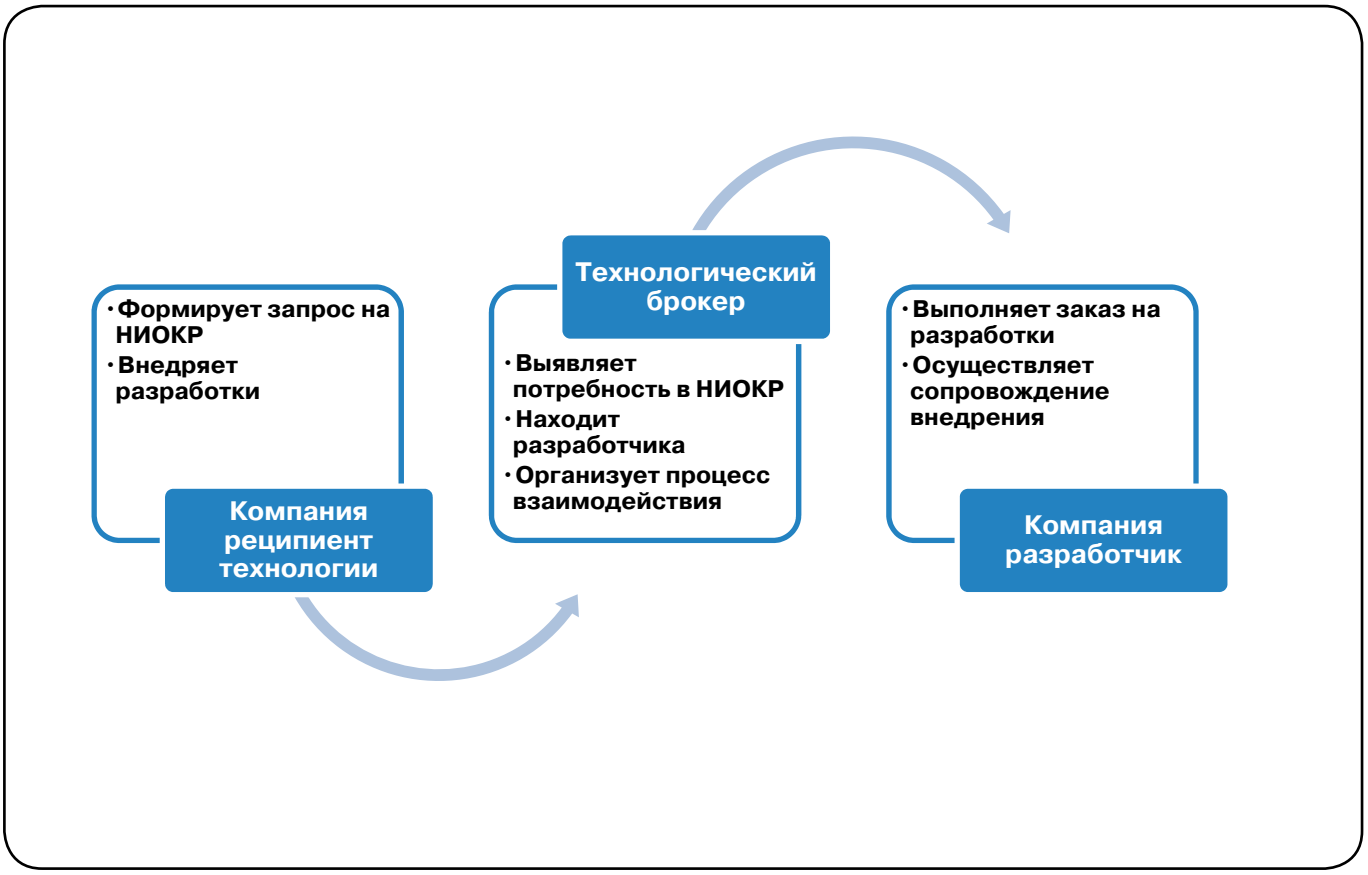
- стимулирование технологического развития промышленности;
- стимулирование структурных сдвигов в промышленности в целях развития производств с высокими мультипликативными эффектами и высокой долей добавленной стоимости;
- стимулирование развития кооперации в инновационной сфере;
- развитие нефинансовых форм поддержки инновационного бизнеса;
- инвестиции в инфраструктуру инноваций;
- повышение эффективности финансовой модели поддержки инновационной активности;
- формирование спроса на инновации на основе воздействия на социо-культурную среду региона;
- развитие региональной системы управления знаниями.

Прежде всего, необходим пересмотр принципов регионального управления экономикой в сторону развития и формирований элементов экосистемного подхода в управлении. В рамках экосистемного подхода все функциональные органы власти выполняют обслуживающую функцию по отношению к экономике, предоставляя промышленным и инновационным компаниям, а также инвесторам необходимые услуги и сервисы, направленные на поддержку развития промышленности с высокой долей добавленной стоимости. Определенные усилия в данном направлении уже предпринимаются, о чем свидетельствует создание сервисов для инвесторов по принципу единого окна.

Еще одной существенной проблемой для экономики РФ в целом и для Санкт-Петербурга в частности является формирование спроса на инновационную продукцию и на НИОКР. Несмотря на успехи, о которых отчитывается центр импортозамещения, реально количество заказов инновационной продукции и заявок на НИОКР растет недостаточными темпами. Как показывает опыт зарубежных стран, решение этой проблемы может быть найдено путем формирования института технологических брокеров. Технологический брокер – это отраслевой специалист, оказывающий посреднические услуги для компаний-заказчиков инновационной и научно-технической продукции и осуществляющий поиск исполнителей подобных заказов. Принцип действия технологического брокера отражен на рис.1.

Как показывает зарубежный опыт, в процессе поиска контрагентов для исполнения заказов на разработки нельзя недооценивать роль человеческого фактора. Участие уважаемого и известного специалиста в своей отрасли в роли посредника и гаранта качества разработок снижает риски реализации инновационных проектов и повышает их привлекательность и для заказчика, и для исполнителя. На первых этапах институт технологических брокеров должен финансироваться из регионального бюджета. Ожидаемый срок выхода подобного офиса на самоокупаемость – около 5 лет, которые необходимы для того, чтобы созданный институт профессиональных посредников заслужил доверие всех участников инновационного процесса.

Рисунок 1.



НОВОЕ ИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО: ПЕРЕЗАГРУЗКА

27 марта 2017 г. в Санкт-Петербурге состоялся III Санкт-Петербургский международный экономический конгресс (СПЭК-2017) «Форсайт «Россия»: новое индустриальное общество. Перезагрузка», организованный Институтом нового индустриального развития (ИНИР) им. С.Ю. Витте под эгидой Отделения общественных наук Российской академии наук.

Основными темами Конгресса стали обсуждение путей развития российской промышленности в сложившихся экономических условиях, осуществления международной индустриальной кооперации, проблема выхода российской экономики на траекторию устойчивого экономического роста.

Специальной темой СПЭК-2017 стала реактуализация наследия Джона К. Гэлбрейта, что было приурочено к 50-летию выхода в свет (спустя уже 2 года – в СССР на русском языке) его фундаментального труда «Новое индустриальное общество».

В работе конгресса приняли участие крупные ученые научно-исследовательских институтов РАН, ведущих университетов страны, депутаты Государственной Думы РФ, руководители предприятий реального сектора экономики, представители гражданского общества России, зарубежные коллеги. В конгрессе приняло участие более 500 человек из 48 городов РФ, ученые и эксперты из Белоруссии, Казахстана, Азербайджана, Эстонии, Германии, Китая, Франции, Великобритании, Австрии, Греции, США.

С приветственными словами к Конгрессу выступили представитель Губернатора Санкт-Петербурга по вопросам экономического развития А.И. Котов, член Совета Федерации ФС РФ В.В. Кондрашин и председатель Комитета по промышленной политике и инновациям Санкт-Петербурга М.С. Мейксин.

Открыл работу Пленарной сессии Конгресса д.э.н., профессор, Президент ВЭО России, директор ИНИР им. С.Ю. Витте, С.Д. Бодрунов, постановочный доклад которого на тему: «Возвращение индустриализации – возвращение Гэлбрейта: от НИО.2 к ноосферной цивилизации», – был посвящён сохраняющейся и постепенно возрастающей роли индустриальных технологий во всей системе общественного воспроизводства. В начале доклада было отмечено, что в настоящий момент формируется новое качество индустриального производства, открывается путь к новому индустриальному обществу, которое можно назвать индустриальным обществом второго поколения. Такой качественный скачок стал возможен благодаря тому, что современное индустриальное производство базируется на масштабном и всё ускоряющемся технологическом применении новых знаний. Тенденцией является сокращение материальной составляющей продукта: удельная капиталоёмкость, трудоёмкость, материалоёмкость изготовления изделий постепенно снижается, а уровень знаниеёмкости, напротив, возрастает. Всё это выступает составной частью научно-технологической революции, которая приведёт к изменению общественного устройства. Новое общество и те технологии, на которые оно будет опираться, создадут несравнимо более высокие возможности для удовлетворения человеческих потребностей, но существуют и определённые риски стратегического характера. Человечество стоит перед выбором: или превращение человека в придаток технотронной системы, или ноосцивилизация. В менее развитых странах у людей возникает угроза обращения новых технологических возможностей на безудержный количественный рост производства материальных благ, выходящий за рациональные ориентиры. С.Д. Бодрунов призвал помнить о том, что человек – это единственное существо, способное преобразовать окружающий его материальный мир в нематериальные активы, причём в процессе этой трансформации человек познаёт и себя, формируя культурно-цивилизационный код. В заключение, автор особенно отметил, что культура – это особый вид знания, реализованный в поведенческой парадигме его носителя, она и возникла в рамках осознания человеком себя как личности. Только соединение в одном индивиде человека знания и человека культуры открывает путь к подлинно человеческому отношению к своим потребностям, к другим людям и к окружающему миру.

Академик РАН, д. э. н., профессор, заведующий кафедрой Российской академики народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ А.Г. Аганбегян представил свое видение программы действий по возобновлению экономического роста в 2018-2020 гг. в своем докладе «О программе действий по возобновлению экономического роста в 2018-2020 гг.». По его мнению, нынешняя стагнация вызвана исключительно внутренними причинами, суть которых состоит в том, что обе ветви государственной власти за четыре года – с 2013 по 2016 гг. – сократили бюджетное финансирование в среднем на 25 %. Ситуация также усугубляется невозможностью занимать капитал вовне из-за санкций и прочих причин. Для преодоления рецессии автор предложил осуществлять инвестиции в основной капитал и форсированные вложения в отрасли экономики знаний, для чего необходимо создание условий, которые бы сделали эти капиталовложения эффективными: снижение инфляции, снижение ключевой ставки (до 4-5%), формирование стимулов для инвестиций в человеческий капитал и институциональные преобразования для устранения препятствий экономическому росту.

Руководитель направления Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования Д.Р. Белоусов также предложил свои рецепты преодоления долгосрочной стагнации в докладе «Операция «развитие»: как преодолеть долгосрочную стагнацию». В качестве основных мероприятий Д.Р. Белоусов предложил следующие: обеспечение «приростного импортозамещения» – вытеснения импорта на приростах рынков; взаимосвязанное повышение производительности труда, реальной заработной платы и потребления населения, не разгоняющие обменный курс и инфляцию; формирование полноценной системы поддержки неэнергетического экспорта; развитие новых технологических рынков (в рамках реализации Национальной технологической инициативы).

Фронтменом-докладчиком Конгресса стал Джеймс К. Гэлбрейт – известный американский экономист, профессор Техасского университета, один из лидеров научного экономического сообщества США, сын Джона К. Гэлбрейта. Он рассказал о том, какие изменения коснулись теоретического наследия Дж. К. Гэлбрейта и насколько они актуальны в сегодняшних реалиях. По его мнению, идеи Гэлбрейта-старшего применимы не только к анализу нынешних проблем, но и истории. «Проблемы в Советском Союзе заключались не в отсутствии свободного рынка, а в том, что система производства была недостаточно гибкой. И потом, когда появился так называемый свободный рынок, все рухнуло вместо того, чтобы улучшиться», – пояснил Джеймс Гэлбрейт. А мировой экономический кризис, начавшийся в 2008 г., со всей убедительностью показал, что экономике для её эффективного функционирования необходимы государственное регулирование и директивные плановые механизмы.

Доклад академика РАН, д.ф.-м.н., профессора, директора Института океанологии им. П.П. Ширшова РАН Р.И. Нигматулина был посвящён экономическим балансам как необходимым условиям экономического роста. В начале доклада «Экономические балансы — необходимые условия экономического роста» были приведены яркие при-

меры растущих дисбалансов в экономике: в 1989 г. в нашей стране самолётом воспользовались 140 млн пассажиров – это 1 полёт на душу в год, а сейчас – 0,6 полёта на душу в год. Зачем, по словам Р.И. Нигматулина, нам самолеты, если 50% россиян получает зарплату меньше 20 тыс. рублей. За три года продажи автомобилей сократились на 40 %, а автомобилей класса люкс – возросли на 23 %. 0,4 % семей имеют 10 трлн руб. дохода в год, в то время, как объём Федерального бюджета составляет 13-15 трлн руб. По мнению Р.И. Нигматулина, сейчас наблюдается несбалансированный платёжный спрос – единственный двигатель экономики. Для преодоления этой негативной тенденции необходимо увеличивать объём госбюджета за счёт сокращения доходов сверхбогатых, причём это не является «борьбой» с ними, но «борьбой» за стабильность, итогом которой станет баланс цен, доходов, затрат.

О.Н. Смолин, д. ф. н, профессор, академик РАО, первый заместитель председателя Комитета по образованию и науке ГД ФС РФ в своем докладе затронул вопросы социальной политики и развитии человеческого потенциала в РФ. В мире происходит переоценка ценностей и появляется относительно новое понятие «индекс развития человеческого потенциала», которое играет двоякую роль: с одной стороны, оно используется для оценки достижений и проблем той или иной страны, с другой стороны, оно рассматривается как ключевой фактор модернизации. В последние годы мы наблюдаем позитивную динамику развития человеческого потенциала: позиции России по критериям долголетия, благосостояния, образования уверенно росли на протяжении последних девяти лет. Вместе с тем, Россия выпала из группы стран с очень высоким уровнем развития человеческого потенциала, но осталась в группе стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала. Для того, чтобы остаться в этой группе, России нужна альтернативная стратегия, в которой необходимо отразить положения о новой индустриализации, более справедливом распределении доходов и вложениях в человеческий капитал, в особенности, в образование, без которого невозможна современная модернизация.

В заключение пленарной сессии состоялось подписание соглашения между журналами «Экономическое возрождение России» (представитель – главный редактор С.Д. Бодрунов) и «Кембриджский журнал Евразийских исследований» (представитель – главный редактор, профессор Кембриджского университета С. Саксена).

Далее участники Конгресса продолжили работу на трех пленарных конференциях, двух семинарах и девяти круглых столах. Впервые в рамках Конгресса состоялась конференция молодых учёных и студентов «Новое индустриальное общество XXI века: взгляд нового поколения».

Первая пленарная конференция «Новая индустриальная экономика: Россия и мировой контекст» была посвящена развитию новой индустриальной экономики в России и в мире. На ней рассматривались такие ключевые вопросы, как импортозамещение, диверсификация, роль государства, глобализация, внедрение инноваций, долговой кризис и многие другие.

На второй пленарной конференции «Образование, наука, культура: место в новом индустриальном обществе XXI века» участники обсуждали реформы высшего образования, принципы организации учреждений науки, образования и культуры, источники для их финансирования, роль государства и бизнеса в развитии человеческого потенциала.

Доклады на третьей пленарной конференции «Новое индустриальное общество XXI века: государство и рынок» затронули вопросы взаимоотношений государства и рынка в новом индустриальном обществе XXI века: развитие налоговой системы и государственной статистики, модернизационный опыт России, опыт индикативного планирования в разных странах мира, феномен неоавтаркий и малых семейных предприятий.

В рамках заключительной пленарной сессии (модератор – С.Д. Бодрунов) состоялась презентация книги «Гэлбрейт: возвращение» изданной Институтом нового индустриального развития им. С.Ю. Витте, прозвучали доклады ученых-экономистов, чьи материалы вошли в книгу.

Отмечая продуктивность работы Конгресса в целом, участники выразили надежду на регулярность и эффективность последующих дискуссий по поставленным проблемам, тем более, что есть предпосылки сохранения неменьшей их остроты в ближайшем будущем.

СТРАТЕГИЯ 2030. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

А.А. Турчак, президент Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга, президент-генеральный конструктор ХК «Ленинец», д.э.н., к.т.н., профессор

Как известно, по инициативе Губернатора Санкт-Петербурга Г.С. Полтавченко и бизнес-сообщества региона для успешной реализации принятой в нашем городе «Стратегии – 2030» был создан Штаб по улучшению условий ведения бизнеса в Санкт-Петербурге.

21 марта 2017 года состоялось второе заседание Штаба, на котором были проанализированы результаты работы за 1 квартал 2017 года и определены основные направления на ближайшие полтора года. Следует отметить, что и в основном докладе заместителя руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга – начальника Проектного управления – проектного отдела Ю.В. Лудиновой «Об утверждении «дорожных карт» по целевым моделям ускорения процедур ведения бизнеса и о порядке работы экспертной группы АСИ по мониторингу их исполнения», и в докладах членов Штаба:

- заместителя руководителя рабочей группы «Улучшение инвестиционной деятельности», директора некоммерческого партнерства в сфере разработки, производства и обращения лекарственных средств и медицинской техники «Медико-фармацевтические проекты XXI века» Д.А. Чагина;
- заместителя руководителя рабочей группы «Повышение доступности энергетической инфраструктуры», члена Президиума СПП СПб, генерального директора холдинга «ЛЕНПОЛИГРАФМАШ» К.А. Соловейчика;
- заместителя руководителя рабочей группы «Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства», председателя совета директоров Агентства Развития и Исследований в недвижимости «АРИН» А.А. Тетыша;
- Регионального координатора НП «Клуб лидеров» В.Д. Трактовенко, –

высказаны конкретные предложения по совершенствованию условий ведения бизнеса, изменению законодательной базы.

Необходимо признать, что это будет способствовать более успешному ведению бизнеса в нашем городе и реализации «Стратегии – 2030». Но этого мало, необходимы решения на уровне Государства.

В связи с этим считал бы возможным высказать несколько предложений, которые должны быть подкреплены Федеральными законами:

1. Введение моратория на принятие новых и изменение действующих форм отчетности, увеличивающих объем отчетности.

Увеличение срока, по истечении которого начинают действовать новые формы налоговой отчетности, с 2 до 6 месяцев со дня их официального опубликования.

2. Определение предельного уровня налоговых и неналоговых изъятий обеспечивающего инвестиционную привлекательность бизнеса и выполнение им социальных функций. Фиксация на длительный период неизменных принципов налогообложения, в том числе введение бессрочности действия единого налога на вмененный доход.

3. Инкорпорирование оценки в основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики Российской Федерации.

4. Принятие документа «Об основах государственного регулирования цен (тарифов)», а также внесение изменений в нормативные правовые акты, предусматривающие в т. ч.:

- создание системы нормирования затрат естественных монополий;
- ликвидацию перекрёстного субсидирования в электросетевом комплексе в соответствии с утвержденным графиком, включая отказ от введения нового вида территориального перекрестного субсидирования;
- ликвидацию перекрёстного субсидирования в теплоснабжении, водоснабжении и водоотведении в соответствии с утвержденным графиком;
- ограничение общего роста тарифов на перевозку грузов ЖД транспортом уровнем инфляции, установленным долгосрочным прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации при реализации принципа «инфляция минус».

5. Совершенствование правового регулирования порядка определения кадастровой стоимости недвижимости, предусмотрев в том числе:

- упрощение процедуры оспаривания кадастровой стоимости недвижимости;
- четкие требования к оценке и отчету;
- усиление ответственности оценщиков;
- введение нового вида разрешенного использования земельных участков «единый имущественный производственный комплекс», установив единый порядок постановки комплекса на кадастровый учет (земельный участок и строения).

6. Упрощение процедуры перевода земельных участков из иных категорий в категорию земли промышленности.

7. Сокращение избыточных процедур при оформлении разрешительной документации на реконструкцию и строительство линейных объектов. Исключение необходимости подготовки проекта планировки и межевания в отношении линейных объектов, не относящихся к объектам федерального, регионального и местного значения.

8. Упрощение процедуры оформления прав на земельные участки для целей реконструкции и строительства линейных объектов.

9. Совершенствование законов 44-ФЗ и 223-ФЗ, увеличение прозрачности и конкурентности закупок, защита предпринимателей:

- унификация закупок;
- создание системы апелляции в рамках 44-ФЗ;
- переход на электронные (конкурентные) виды процедур закупок, принятие законопроектов №623906-6, №821534-6, №435364-6;
- установление единых требований к созданию и работе электронных торговых площадок;
- принятие мер по кратному уменьшению закупок у единственного поставщика;
- отказ от процедурного контроля;
- адаптация в 44-ФЗ лучших практик корпоративных закупок;
- создание механизма для выявления случаев ценовой и неценовой дискриминации МСП-поставщиков со стороны крупных заказчиков;
- сокращение максимального срока оплаты заказчиком исполнителю поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги (всем категориям предприятий);
- предоставление документов для получения государственной поддержки в электронном виде, в т.ч. с использованием единой электронной подписи для взаимодействия со всеми органами власти и институтами развития.

10. Оценка эффективности мер поддержки субъектов предпринимательской деятельности, включая деятельность институтов развития. Разработка и установление для федеральных и региональных институтов развития единых требований:
- к расчету обеспечения по средствам, получаемым предпринимателями в виде государственной поддержки;
- к раскрытию информации о размере обеспечения по предлагаемым программам государственной поддержки, а также о расчете размера обеспечения при подаче заявки;
- к сроку рассмотрения заявления на получение поддержки (с момента предоставления заявки до момента заключения договора о предоставлении поддержки/отказе в её предоставлении);
- к участию представителей ведущих объединений предпринимателей в оценке заявок на получение поддержки;
- к порядку подготовки, обсуждения и публикации ежегодного доклада о состоянии и результатах государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности, включая деятельность институтов развития.

Уверен, что реализация этих предложений несомненно будет способствовать успешному исполнению заключенных в «Стратегии-2030» мероприятий. Но главная роль в этом важнейшем деле принадлежит руководителям предприятий и организаций, финансовому и научно-техническому сообществу, которых объединяет Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга.

Постановление президиумов ОО и РОР «Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга» от 15 декабря 2016 года:

1. Принять к сведению выступление председателя Комитета по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга Ульяновой Е.В.. Считать целесообразным в процессе актуализации Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года учесть замечания и предложения, высказанные выступавшими, а также основные направления Программы развития промышленности Санкт-Петербурга до 2020 года, утвержденной Промышленным советом в ноябре 2013 года и содержащей механизмы оценки вклада научно-промышленного комплекса в экономику города и мультипликативные эффекты, которые генерируются в результате осуществления мер государственной поддержки.

2. Учитывая значимость развития науки и высокотехнологичной промышленности для экономики города предложить Администрации Санкт-Петербурга обратить особое внимание на выработку подходов к аргументированной актуализации Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года, привлечь к работе группу разработчиков Концепции развития промышленности Санкт-Петербурга до 2020 г. и последующих программ развития промышленности, выполненных при координирующей роли Комитета по промышленной политике и инновациям Санкт-Петербурга и Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга, а также специалистов ведущих научных школ Санкт-Петербурга, которые уже имеют опыт и необходимые наработки по формированию стратегических документов развития экономики Санкт-Петербурга.

3. Учитывая, что в соответствии с действующим законодательством Санкт-Петербурга решения органов исполнительной власти Санкт-Петербурга, касающиеся развития городской промышленности, подлежат рассмотрению на Промышленном совете Санкт-Петербурга, предложить Комитету по промышленной политике и инновациям Санкт-Петербурга (Мейксин М.С.) включить в План работы Промышленного совета Санкт-Петербурга на 2017 г. рассмотрение проекта актуализированной Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года

4. Рабочей группе по разработке новой редакции закона Санкт-Петербурга «О промышленной политике в Санкт-Петербурге» совместно с Комитетом по промышленной политике и инновациям Санкт-Петербурга (Мейксин М.С.), Постоянной комиссией по промышленности, экономике и предпринимательству Законодательного Собрания Санкт-Петербурга (Макаров А.А.) активизировать работу по учету имеющихся замечаний и внесению необходимых корректировок в текст проекта закона.

5. Учитывая предполагаемое сокращение объемов финансирования петербургских предприятий, участвующих в выполнении гособоронзаказа, предложить Комитету по промышленной политике и инновациям Санкт-Петербурга (Мейксин М.С.) и Союзу промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга (Лобин М.А.) в первом полугодии 2017 года рассмотреть возможности переориентации действующих структур или создание специализированного научно-технологического центра с целью поддержки высокотехнологичных петербургских предприятий при снижении объемов выпуска специальной техники за счет расширения производства продукции гражданского и двойного применения, а также увеличение объёмов производства продукции для государственных нужд Санкт-Петербурга.

6. Предложить Комитету по труду и занятости населения Санкт-Петербурга (Чернейко Д.С.) совместно с Комитетом по промышленной политике и инновациям Санкт-Петербурга (Мейксин М.С.) и Союзом промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга (Турчак А.А.) продолжить формирование и развитие регионального сегмента национальной системы квалификаций, активизировать деятельность по внедрению профессиональных стандартов в целях обеспечения петербургских предприятий квалифицированными кадрами в соответствии с возрастающими требованиями.

7. Контроль за выполнением постановления возложить на Исполнительную дирекцию СПП СПб.

СТРАТЕГИЯ 2030. ПОЗИЦИЯ СОЮЗА ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

М.А. Лобин,
Первый вице-президент, генеральный директор исполнительной дирекции СПП СПб

Члены Общественной организации и Регионального объединения работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга», далее – СПП СПб, активно участвовали в разработке Стратегии социально- экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года, далее – Стратегия, которая была утверждена Правительством города 13.05.2014 постановлением № 355. Позиция СПП СПб по доработанному варианту – актуализированной Стратегии – в части развития промышленного комплекса СПб – промышленности и неразрывно связанной с нею прикладной науки – достаточно полно была выражена на заседании Президиумов СПП СПб 15.12.2016 при обсуждении доклада по Стратегии на тот момент председателя Комитета по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга Ульяновой Е.В., суть которой – актуализированный вариант Стратегии требует существенной доработки.

Для доработки необходимо привлечь ученых и специалистов, имеющих многолетний опыт работы по проблемам развития промышленного комплекса Санкт-Петербурга, прочные деловые связи с группами промышленных предприятий, научными организациями и образовательными учреждениями, в частности - ученых СПбГЭУ, СПбПИ. СПП СПб и его члены – союзы и ассоциации промышленных предприятий и научных организаций – готовы принять участие в этой работе.

Особое беспокойство СПП СПб вызывает тот факт, что за более, чем два с половиной года с момента утверждения Стратегии Правительством города, так и не появился план реализации Стратегии – по законодательству и по делу обязательный документ, отсутствие которого в определенной степени лишает промышленный комплекс ориентации в планировании своей деятельности на перспективу.

Также СПП СПб вынужден отметить, что в Санкт-Петербурге отсутствует прогноз социально-экономического развития на долгосрочный период, разработка которого предусмотрена законодательством и наличие которого способствовало бы более точному определению в Стратегии целей, задач, путей и механизмов, индикаторов и показателей развития. СПП СПб полагает, что такую работу необходимо запланировать и проделать в короткие сроки. Союз надеется, что будет проинформирован, планируется ли и в какие сроки разработка такого прогноза.

Что касается документа, присланного в СПП СПб для ознакомления и поименованного Актуализированная редакция Стратегии 2030, то, по нашему мнению, его нельзя назвать Стратегией, поскольку по содержанию он не соответствует требованиям законодательства РФ и СПб. Комитет по экономической политике и стратегическому планированию сам признает это, информируя о том, что целый ряд разделов Стратегии будет доработан в феврале-марте с. г. Делать заключение по Стратегии без этих разделов невозможно. Следует отметить, что февраль и март с. г. уже стали историей.

Несколько замечаний по представленному документу – Актуализированная редакция Стратегии 2030:

- известно, что промышленность и прикладная наука – промышленный комплекс – являются одним из основных источников наполнения бюджета города, однако в документе перспективы развития этих сфер практически отсутствуют, так же как и соответствующие показатели и индикаторы;
- упомянутые в разделе 3 «Научно обоснованные сценарии развития внешней среды Санкт-Петербурга с учетом прогнозов технического прогресса, социальных, экономических и экологических изменений» (любопытное наименование!?) сценарии социально-экономического развития никак не разъяснены и не обоснованы, отсутствуют их индикаторы и показатели;
- представляя в разделе 2 достигнутые в последние годы результаты социально- экономического развития, авторы в качестве «точки отсчета» для разных показателей используют разные годы и разные (подходы) редакции в описании изменений, что затрудняет понимание полной картины; предлагается составить таблицу всех значимых показателей, использовать единый базовый год (2013) и показать плановые/достигнутые значения в 2014, 2015 и 2016 гг., при необходимости дав в тексте краткие пояснения;
- представляя в таблице 7.1 показатели достижения целей социально-экономического развития и индикаторы устойчивого развития Санкт-Петербурга, необходимо представить значения показателей не только в 2030 году, а в базовом году (2013), и в 2020, и 2025 годах, которые в Стратегии (раздел 8) указаны, как конечные годы 1-го и 2-го этапов её реализации.

Выражаю надежду, что окончательный вариант Стратегии социально- экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года, представленный на утверждение Губернатора Санкт-Петербурга, будет доработан с учетом конкретных предложений Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга.

ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ ГЛАЗАМИ ПРОМЫШЛЕННИКА

К.А. Соловейчик,
президент
ОАО «ЛЕНПОЛИГРАФМАШ»

Главным трендом развития современного общества уже довольно давно является динамичное внедрение информационных технологий, которые являются фундаментом экономики, базирующейся на знаниях. «Экономика знаний» – это экономика, где основными факторами развития являются повышение качества человеческого капитала и уровня жизни, а также производство знаний. Стремительное внедрение информационных технологий во все сферы жизнедеятельности привело к значительным изменениям в характере производства. На наших глазах формируются платформы, которые обеспечивают автоматическую координацию и оптимизацию деятельности большего количества участников рынка за счет вытеснения ненужных посредников. Это приводит к резкому сокращению транзакционных расходов и увеличению скорости осуществления операций.

Мы видим, что максимальная добавленная стоимость сегодня создается именно в новых отраслях, а также в отраслях, прошедших «оцифровку», что позволяет резко повышать производительность труда. Активы в традиционных отраслях промышленности, не прошедших оцифровку, резко обесцениваются на фоне роста стоимости новых цифровых активов.

Для ХОЛДИНГа «ЛЕНПОЛИГРАФМАШ», наряду со многими предприятиями страны, осуществляющими свою деятельность в области разработки и выпуска, в том числе новой, инновационной продукции, ориентировать свои экономические процессы именно на экономику знаний является тем самым приоритетным и необходимым выбором в современных условиях функционирования.

Именно поэтому внутрикорпоративное образование сотрудников ХОЛДИНГа построено на индивидуальных треках обучения, основанных на портрете их компетенций. Наши сотрудники понимают, что сегодня недостаточно быть высококлассным специалистом в узкой области, динамичное развитие экономики диктует необходимость иметь определенный набор знаний и в смежных областях. Поэтому крайне важно предоставить возможность специалистам сформировать целый пакет необходимых компетенций. Постоянная работа с персоналом основана на профессиональном развитии сотрудников в части накопления ими недостающих компетенций с помощью курсов повышения квалификаций, семинаров (в том числе дистанционных) и обучающих тренингов.

Но на фоне существующих в стране кадровых проблем инициатив по внутрикорпоративному образованию недостаточно. Мы понимаем, что необходим постоянный приток новых, молодых кадров. Кроме постоянной работы с системой СПО и вузами в части организации производственных практик, в составе национального исследовательского университета ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» была создана базовая кафедра ХОЛДИНГа «Процессы управления наукоемкими производствами». Главная задача кафедры – это подготовка руководителей производства нового формата, обладающих компетенциями в технологии производства, в алгоритмах планирования производства, экономике управления производством, а также обладающих ИТ инструментарием, необходимым для сопровождения всего производственного процесса в целом.

Задачей второй открытой базовой кафедры предприятия в БГТУ «Военмех» имени Д.Ф. Устинова является подготовка в совместном Учебном центре инженерных кадров, работа которых будет связана с производственным оборудованием с числовым программным управлением.

Образовательная деятельность на кафедрах ведется сотрудниками ХОЛДИНГа «ЛЕНПОЛИГРАФМАШ», имеющими ученые степени и ученые звания, а привлечение к образовательному процессу специалистов из реального промышленного сектора позволяет повысить заинтересованность обучающихся и качество обучения.

Кроме того, в целях вовлечения в производство молодежи и в целях раннего выявления талантов ХОЛДИНГ «ЛЕНПОЛИГРАФМАШ» осуществляет самостоятельную профориентационную деятельность. В структуре технопарка «ЛЕНПОЛИГРАФМАШ» (одного из трех дивизионов ХОЛДИНГа) работают центры, деятельность которых направлена на развитие школьного научно-технического и инновационного творчества, а также на поддержку стартапов выпускников образовательных учреждений в направлении реализации своих разработок и проектов, которые в дальнейшем могут стать частью интегральных разработок предприятия.

Подводя итоги, хочется подчеркнуть, что экономика базирующаяся на знаниях, является высшим этапом развития постиндустриальной экономики, в которой процесс разработки и создания новых технологий становятся намного более важным, чем само производство продукции, но на фоне динамически изменяющейся экономической и социальной среды, перед предприятиями стоит задача грамотного и эффективного встраивания в современные экономические процессы. Как именно необходимо реализовывать этот процесс, каждое предприятие, безусловно, определит самостоятельно, ориентируясь на свои конкурентные преимущества.

ФАРМИНДУСТРИЯ И СТРАТЕГИЯ 2030

А.А. Борисов,
генеральный директор
ООО «НТФФ «ПОЛИСАН»

Фармацевтическая отрасль, являющаяся одним из важнейших элементов системы здравоохранения, стоит на пороге коренных изменений, связанных с формированием инновационной составляющей, развитием импортозамещения и ростом производительности труда. Этот факт находит отражение и в Стратегии 2030, где фармацевтическая промышленность включена в число приоритетных направлений.

В рамках Стратегии Правительство РФ реализует ряд важных и действенных инициатив, конечной целью которых является создание устойчивой национальной индустрии, способной обеспечить население Российской Федерации доступными, эффективными и безопасными лекарствами в необходимых количествах, в том числе новым поколением инновационных препаратов.

Научно-технологическая фармацевтическая фирма «ПОЛИСАН», как активный участник фармацевтического рынка нашей страны, одно из ведущих предприятий отрасли, в полной мере ощущает положительные изменения, происходящие в последние годы.

Одним из важнейших шагов на пути создания в России высокотехнологичных, современных фармацевтических предприятий стало внедрение обязательных требований к Правилам производства лекарственных средств (GMP), идентичных международным, и создание инспекции по GMP. Утвержденные Правила распространяются на все виды лекарственных средств и устанавливают общие требования к организации их производства и контроля качества, а также специальные требования к организации производства отдельных видов лекарственных средств. В частности, в рамках фармацевтической системы качества предусмотрено, что производитель должен изготавливать лекарственные средства так, чтобы гарантировать их соответствие своему назначению, требованиям регистрационного досье или протоколу клинического исследования и исключить риск, связанный с неудовлетворительными безопасностью, качеством и эффективностью. Также производитель должен разработать и обеспечить правильное функционирование фармацевтической системы качества, документально оформить и контролировать ее эффективность. Для функционирования всех элементов фармацевтической системы качества от производителя требуется обеспечить наличие квалифицированного персонала, надлежащих помещений, оборудования и технических средств. В феврале 2015 года ООО «НТФФ «ПОЛИСАН» одним из первых в стране получило заключение Министерства промышленности и торговли РФ о соответствии «Правилам производства и контроля качества лекарственных средств», то есть требованиям российского GMP.

В конце 2015 года был принят весьма значимый законодательный акт, так называемый закон «Третий лишний». Согласно закону поставщики импортных лекарств, при наличии двух и более заявок на поставку аналогичных препаратов со стороны российских производителей, не могут участвовать в торгах. Это важный шаг в деле поддержки локальной фармотрасли, уже давший первые, но крайне обнадеживающие результаты: за 9 месяцев 2016 года объем производства отечественных лекарственных препаратов достиг 225,2 млрд руб., что на 25% больше, чем за аналогичный период 2015 года.

Поддерживая задаваемый государством тренд, представители крупнейших международных фармацевтических концернов принимают решение о локализации производства своих жизненно важных препаратов для госпитального рынка в России. В настоящий момент фирма «ПОЛИСАН» реализует три таких проекта: с компаниями Stada, Bayer и Pfizer. В частности, речь идет о выпуске рентгено-контрастных веществ, применяемых в компьютерной и магнитно-резонансной томографии, лекарственных средств для лечения дислипидемии, ревматоидного артрита, инфекционных заболеваний и других. Стратегия партнерства фирмы «ПОЛИСАН» с мировыми лидерами фармацевтической отрасли базируется на взаимном стремлении к гарантированному обеспечению российских пациентов высокоэффективными и инновационными лекарственными средствами путем трансфера технологий на современные отечественные производственные мощности.

Еще одним важным направлением развития фармацевтической отрасли нашей страны является возрождение синтеза фармсубстанций в России. Это вопрос национальной безопасности страны. Российская фарма уверенно держит курс на импортозамещение и развитие фармпроизводств полного цикла на территории страны. В 2015 году было принято постановление Минпромторга России, предоставляющее возможность компаниям обращаться за субсидиями на производство субстанций.

Фирма «ПОЛИСАН», понимая степень влияния используемого сырья на качество готового лекарственного препарата, более 15 лет назад приняла стратегическое решение и приобрела завод по производству фармацевтических субстанций в Белгороде – ООО «Полисинтез». Благодаря планомерному развитию дочернего предприятия и поддержке со стороны государства, на сегодняшний день ООО «Полисинтез» является крупнейшим производителем

фармсубстанций в России. Предприятие оснащено высококачественным технологическим и вспомогательным оборудованием ведущих российских и зарубежных производителей, которое соответствует требованиям стандарта GMP. В ООО» Полисинтез» создана собственная научная база для проведения исследовательских работ по синтезу, очистке, изучению стабильности фармацевтических субстанций, также внедрены Правила организации производства и контроля качества лекарственных средств. ООО «Полисинтез» не только удовлетворяет запросы компании «ПОЛИСАН», но и реализует свою продукцию среди ведущих заводов-производителей готовых лекарственных средств, дистрибьюторов по продаже фармсубстанций, производителей БАД, а также фармацевтических предприятий стран СНГ и дальнего зарубежья.

В 2016 году фармацевтическая отрасль показала наилучшую динамику среди других отраслей промышленности Санкт-Петербурга. Это отмечают в руководстве города и способствуют тому, чтобы эта динамика сохранялась. В январе 2017 года проект по модернизации производственных мощностей фармацевтического завода «ПОЛИСАН» был признан стратегическим инвестиционным проектом Санкт-Петербурга, а фирма «ПОЛИСАН» – стратегическим инвестором Санкт-Петербурга. Реализация данного проекта позволит нам увеличить производственные мощности по твердым лекарственным формам почти в три раза и выполнить обязательства перед нашими международными партнерами в полном объеме. После введения новых мощностей в эксплуатацию объем производства достигнет 800 млн - 1 млрд таблеток в год. Также в рамках проекта будет построен научно-исследовательский центр, в котором расположится новейшая лаборатория, оснащенная самым современным оборудованием для реализации новых проектов по разработке и внедрению в производство оригинальных отечественных лекарственных средств. Открытие научно-исследовательского центра планируется осуществить одновременно с вводом в эксплуатацию нового промышленного корпуса во второй половине 2018 года.

Российская фармпромышленность выходит на современный уровень. Мы видим будущее в формировании инновационной и социально значимой компании, создающей эффективные решения для здравоохранения. Следуя своим ценностям, ПОЛИСАН использует весь научный потенциал, чтобы встать на защиту жизни и здоровья пациентов.

КОНГРЕССЫ – СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПРИОРИТЕТ РАЗВИТИЯ ПЕТЕРБУРГА

С. Г. Воронков, генеральный директор ООО «ЭкспоФорум-Интернэшнл»

Один из главных драйверов экономики Санкт-Петербурга, а вместе с тем и конгрессно-выставочной деятельности – это туристы. Увеличить их число в нужных масштабах невозможно без проведения в городе международных ротируемых мероприятий – конгрессов, выставок, ивентов. Этому направлению следует уделить особое внимание в Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года.

Факторы развития туризма

Сегодня в документе выделены такие факторы развития туризма, как введение безвизового въезда иностранных граждан на территорию города на срок до 7 дней, упрощенные процедуры временного ввоза оборудования и экспонатов выставок и конференций, развитие инфраструктуры прибытия, пересмотр срока проведения крупнейших мероприятий с целью перевода времени их проведения на низкий или полусезон.

К перечисленному следовало бы добавить развитие прямых линий авиасообщения с регионами и зарубежными странами мира по доступным ценам. Нужны новые отели экономкласса (не хватает 3-звездочных и 4-звездочных), рестораны, дорожно-транспортные магистрали и другие важные для города объекты. Инфраструктура города должна быть адаптирована к комфортному отдыху гостей из Китая и других стран (например, нужны указатели на английском и китайском языках).

Продвижение региона

Еще один важный фактор – продвижение города как конгрессной дестинации на международном уровне. «ЭкспоФорум-Интернэшнл» видит себя локомотивом развития бизнес-туризма в Санкт-Петербурге, т. к. обладает уникальной и универсальной площадкой и компетенциями международного организатора событий самого разного формата и масштаба. Продвижением Петербурга как дестинации мы занимаемся совместно с Конгрессно-выставочным бюро Санкт-Петербурга – готовим заявки на проведение международных конгрессов и оформляем их согласно требованиям.

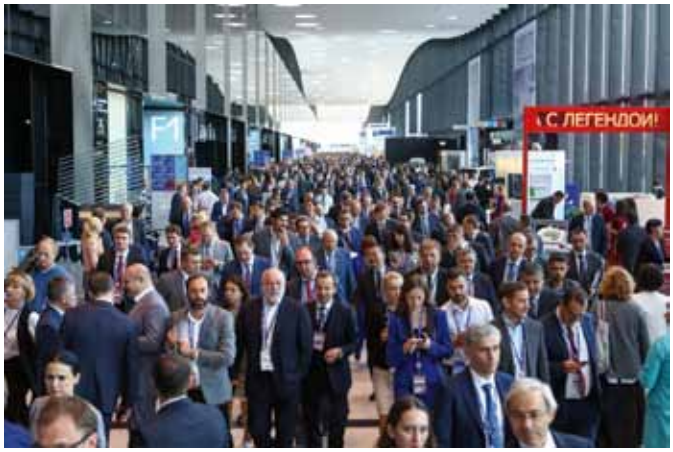
Вместе с профильными городскими комитетами мы формируем деловую программу специализированных мероприятий, а первые лица города и области участвуют в церемониях открытия выставок и форумов, в дискуссиях ключевых панельных сессий. Городские и федеральные структуры оказывают информационную и организационную поддержку стратегически важным проектам, проходящим в «Экспофоруме» и «Ленэкспо».

На многих проектах – таких как, например, «Экология большого города», «ЖКХ России», сельскохозяйственная выставка-ярмарка «Агрорусь» – профильные комитеты Санкт-Петербурга и Ленинградской области организуют коллективные экспозиции. Например, на форуме «ЖКХ России» в формате открытых приемных на стенде Санкт-Петербурга специалисты могли узнать о деятельности комитетов и подведомственных учреждений. А на форуме «Российский промышленник» потенциал Петербурга демонстрировали 12 кластеров и более 120 предприятий: основной идеей экспозиции стало продвижение города как промышленного центра с инновационными решениями в области промышленных технологий, а также как мегаполиса с прогрессивными решениями для развития городской среды с комфортным и безопасным проживанием и жизнедеятельностью человека. Ряд мероприятий поддерживается и федеральными структурами – так, на Петербургском международном газовом форуме в этом году планируется стенд Министерства промышленности и торговли РФ.

Сам же «ЭкспоФорум-Интернэшнл» ежегодно принимает участие в коллективной экспозиции стратегических проектов Санкт-Петербурга на Петербургском международном экономическом форуме и на крупнейших международных проектах MICE-индустрии – IBTM World в Барселоне и IMEX во Франкфурте.

Конгрессы как цель

Если говорить о конгрессной деятельности, то для увеличения потока бизнес-туристов в Петербурге уже два года работает конгрессно-выставочный центр «Экспофорум». В 2016 году на площадке прошло 37 конгрессов федерального уровня с участием от 150 до 3 000 человек, в т. ч. пленарное заседание форума «Эффективная социальная политика: новые решения» партии «Единая Россия», V Международная конференция «Управление недвижимостью корпораций» REMIC-2016, VI Международный форум «Арктика: настоящее и будущее». С 2018 по 2022 гг. в «Экспофоруме» состоятся такие крупные мировые проекты, как Конгресс Всемирной ассоциации выставочной индустрии UFI, Европейский конгресс перинатальной медицины, Конгресс кардиоторакальных хирургов, Всемирный конгресс шеф-поваров, крупнейшее мероприятие в области производства и применения сжиженного природного газа – Международная конференция и выставка по сжиженному природному газу и др.



Ежегодно бизнес-туристов из регионов и зарубежных стран привлекают проекты-лидеры компании «ЭкспоФорум-Интернэшнл»: Петербургский международный газовый форум, Петербургский международный инновационный форум пассажирского транспорта, Международная выставка «Защита от коррозии», Международный форум «Экология большого города», «Российский промышленник» и Санкт-Петербургский международный инновационный форум.

На V Российском международном энергетическом форуме, который пройдет 25–28 апреля, свыше 100 экспертов отрасли обсудят вопросы надежного и бесперебойного обеспечения потребителей электро- и тепловой энергией, создания условий для внедрения передовых технологий в энергетику нашей страны, продвижения российского энергетического оборудования на российский и зарубежные рынки. Центральным событием деловой программы станет пленарное заседание «Энергетическая безопасность России – аксиома развития экономики», к участию в котором приглашены представители Министерства энергетики РФ, Министерства промышленности и торговли РФ, Правительств Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Стратегию развития энергомашиностроения РФ на 2010–2020 годы и на перспективу до 2030 года, а также внедрение инновационных технологий, расширение рынков сбыта в России и за рубежом эксперты обсудят на пленарной сессии «Комплекс мер, необходимых для перехода на наилучшие доступные технологии в энергетике».

В этом году будет множество предложений и для массового посетителя: Фестиваль пляжных видов спорта Beach Games 2017 – Indoor, международные соревнования по спортивным танцам на колясках «Кубок мира» и «Кубок континентов», Международный турнир по смешанным единоборствам M-1 Challenge.

Такие мероприятия – не просто возможность привлечь новых туристов. С помощью них мы можем позиционировать Санкт-Петербург как конгрессную столицу Европы и центр притяжения туристов со всего мира. Это огромный вклад в создание туристического бренда нашего города и шире – продвижение Северной столицы как мировой конгрессной дестинации.

Мы констатируем рост рынка конгрессно-выставочных услуг, что влияет на становление Санкт-Петербурга как одного из ведущих деловых центров международного уровня. Он постепенно растет по выручке и, несмотря на кризисные явления в экономике, в 2016 году рынок продемонстрировал восстановление, а по некоторым показателям – умеренный рост. По данным Российского союза выставок и ярмарок, за 9 месяцев 2016 года 60 российских организаторов выставок – членов РСВЯ провели 338 проектов. Отмечается рост арендованной выставочной площади на 3,5%, при этом выставочная площадь нетто осталась на уровне 2015 года, показав почти нулевую динамику. Общее количество экспонентов снизилось незначительно – на 1%, число отечественных экспонентов выросло почти на 2%, однако показатель числа иностранных экспонентов сохранил отрицательную направленность, составив – 10%. Число посетителей выросло на 3%.

СТРАТЕГИЯ 2030 И РЕАЛЬНОСТЬ 2017

Л.П. Гарбар, президент Федерации рестораторов и отельеров «Северо-Запад»

Из Стратегии экономического и социального развития Санкт Петербурга на период до 2030 года в редакции 2014 года: «Осмысливая прошлое в современных терминах, можно определить миссию Санкт-Петербурга так: создание ценностных ориентиров, генерация и внедрение передовых идей, развитие Санкт-Петербурга как центра мировой культуры и международного сотрудничества». На этой цитате хочу построить обсуждение перспектив эволюции нашего города на означенный период. Изначально ограничу сферу своих интересов индустрией гостеприимства и выражу мнение, что Санкт-Петербург способен обеспечить себе хорошую жизнь за счет культурного наследия, оставленного нашими предками. Мы получили в дар уникальный архитектурно-градостроительный шедевр, бесценные коллекции музейных редкостей, а также музыкальные, театральные, художественные традиции, сохраняющие свою привлекательность для всего путешествующего человечества.

Стратегически правильное использование и преумножение наследия позволит постоянно повышать туристическую привлекательность Санкт-Петербурга. Подсчитано, что одного туриста, прибывшего в город, обслуживает порядка пятидесяти человек: транспортники, таможенники и пограничники для интуристов, гостиничные сотрудники, экскурсионные гиды, музейные и общепитовские работники, артисты и все технические работники театров и филармонии, медики и т. д. Таким образом, турист «финансирует» практически все стороны городской инфраструктуры. И чем больше поток, тем лучше «финансирование».

Что хочет получить гость нашего города в обмен на принесенные городу средства? В первую очередь, то самое культурное наследие, о котором шла речь выше. Начнем с архитектуры и еще одной цитаты: «Соблюдение тех правил, что были приняты сотни лет назад и сформировали Петербург как единый, уникальный архитектурный ансамбль, должно быть неукоснительным. Задумаемся, насколько абсурдна ситуация: общественность требует от власти и бизнеса соблюдения законов и обязательств. От власти - в первую очередь, потому что все уже появившиеся градостроительные ошибки не могли быть осуществлены без попустительства чиновников. Очень хочется, чтобы разрушение «небесной линии» Петербурга остановилось».

Давайте посмотрим с перекрестка Суворовского и Кирочной: сперва на Смольный собор, а потом развернемся на 90 градусов и посмотрим в сторону Невы. Смольный собор – это то, что оставили нам предки, а здание, архитектура которого напоминает утилитарный электрический чайник – это то, что оставим следующим поколениям петербуржцев мы.

Почувствуйте разницу. Далее предлагаю посмотреть на стрелку Васильевского острова, фоном для которой стало здание, выстроенное ЛенСпецСМУ. Спасибо, что оно стало на четыре этажа ниже после известной градостроительной «разборки», но вид испортило все равно.

В соответствии с миссией Санкт-Петербурга, заявленной в «Стратегии-2030», предлагаю полностью исключить возможность нарушения исторических архитектурных ансамблей.

Индустрия гостеприимства практически не пострадала в новых экономических реалиях, поскольку падение рубля компенсировалось увеличением турпотока, вызванным тем же падением рубля, т. е. удешевлением путешествия для интуристов. Увеличился и внутренний туризм за счет удорожания для наших граждан зарубежных поездок. Кроме того, по общеизвестному афоризму «нет плохого PR» действует и повышенное, пусть и негативное, внимание к России мировых средств массовой информации.

Создавшиеся обстоятельства необходимо использовать сейчас и в перспективе, стратегически. Для этого необходимо, чтобы турист не только приезжал впервые, но и возвращался. А возвращаться он будет тогда, когда Санкт-Петербург будет комфортен для пребывания, а прежде всего, будет чистым городом. Известно, что одно выбитое

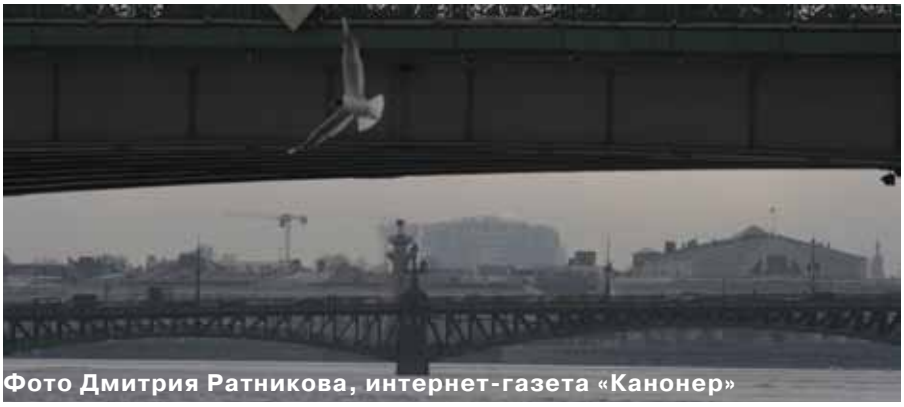


Фото Дмитрия Ратникова, интернет-газета «Канонер»

и незамененное стекло в расселенном под реставрацию здании мгновенно приводит к выбиванию остальных, а одна брошенная в арку дома бумажка или бутылка за несколько часов обрастает кучей мусора. Конечно, необходимо стратегически возвращать горожанам ленинградский культурный уровень, однако...

Цитата номер три: «Активисты общественного движения «Красивый Петербург» провели замеры грязи на улицах Северной столицы и выяснили, что уровень запыленности зашкаливает. Как сообщили на странице движения в «ВКонтакте», 21 марта на углу Сенной площади и Спасского переулка участники «Красивого Петербурга» вместе с проектом «Делай правильно!» собрали 757 граммов смёта на квадратный метр. По нормативным показателям пыли и песка на улицах должно быть в 25 раз меньше» - пишет fontanka.ru.

Плохая уборка делает город беднее на вид! Предлагаю администрациям районов начать с тотальной уборки песка и мусора с улиц города и возобновить «телефонное право» - в смысле звонков собственникам зданий и нежилых помещений нижних этажей зданий с предложением провести уборку вокруг своей собственности. Социально-ответственный бизнес откликнется, а горожане подтянутся: вымоют машины, т. к. они будут оставаться чистыми заметное время, а не час после мойки, вымоют окна, т. к. ветер и проезжающий автотранспорт не будут поднимать пыльные бури, а редкие поливальные машины не будут обдавать здания потоком поднятой с проезжей части грязи.

Конечно, не все сразу, грязь-то копилась годами, но стратегически это возможно. Надо только начать...

На своем опыте знаем, как украшают город зеленые насаждения, не говоря уже о пользе для экологии. Если бы внезапно ставшие «вредными» тополя мгновенно заменили на взрослые длинномерные деревья, наверное, все были бы довольны, но вырубка без замены, или высадка прутиков с едва теплящейся жизнью делают город менее привлекательным, а значит – вид города беднее. И вот пример: озеленение вдоль фасада Гостиного Двора по Невскому проспекту. Те самые прутики и пустующие ямы из-под погибших саженцев.

А ведь это лицо Невского проспекта, да и всего города! Предлагаю не экономить на длинномерных деревьях, хотя бы в историческом центре Санкт-Петербурга. Думаю, стратегически это окажется выгодно.

Два слова о фонтанах, кое-кто из ныне живущих еще помнит внутридворовые фонтаны, они радовали глаз и улучшали экологию. А что сейчас? Посмотрим, например, что осталось от фонтанов во дворе дома 51 по Литейному проспекту: фонтаны засыпали землей и сделали клумбы, которые без ухода превратились в огромные мусорницы, наполненные отходами и экскрементами животных. Проходя мимо такого «благоустройства», новые поколения петербуржцев могут начать воспринимать это как должное. Тогда заявленное в «Стратегии 2030» «...развитие Санкт-Петербурга как центра мировой культуры» будет весьма проблематично!

Можно было бы предположить, что в нашем городе невозможно навести требуемый порядок, но это далеко не так. Есть два хороших примера: Москва и Псков. Можно как заклинание повторять, что в Москве «крутится» девять десятых всех российских денег, поэтому там можно навести порядок, а у нас - нет... А как же тогда Псков? Уж там-то точно меньше средств, чем в Санкт-Петербурге. Предлагаю позаимствовать достижения этих таких разных городов и адаптировать их к нашему прекрасному городу.

Руководство разного уровня часто начинает выступления со слов: «Если мы хотим добиться чего-то, то мы должны сделать то-то...». Искренне надеюсь, что мы хотим быть богаче, в том числе и за счет вклада индустрии гостеприимства, поэтому предлагаю внести в планы реализации «Стратегии-2030» мероприятия по созданию в городе ситуации, позволяющей индустрии гостеприимства делать город богатым!

Фото Дмитрия Ратникова, интернет-газета «Канонер»

СТРАТЕГИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО БИЗНЕСА

Е.О. Церетели, Председатель Общественного совета по развитию малого предпринимательства при Губернаторе Санкт-Петербурга

Общественный Совет по развитию малого предпринимательства при губернаторе Санкт-Петербурга работает уже 10 лет и является одной из ведущих общественных организаций города, оказывающей всестороннюю помощь и поддержку представителям малого и среднего бизнеса. Ни один законодательный акт, регулирующий предпринимательскую деятельность, не остается без внимания наших экспертов. За время существования Совета были внесены предложения в более чем 200 нормативных актов. Впервые Общественным Советом по развитию малого предпринимательства при Губернаторе Санкт-Петербурга был проведен анализ проекта Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2030 ещё в конце 2013 года, и мы готовили свои предложения и рекомендации.

В проекте Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года нас, прежде всего, интересует раздел, посвященный развитию предпринимательства в регионе. Следует отметить, что в актуализированном материале разработчики коснулись основных болевых точек, тормозящих развитие малого и среднего бизнеса. В частности, описана ситуация с доминированием предприятий сетевого формата на потребительском рынке Санкт-Петербурга и еще ряд проблем малого и среднего предпринимательства. Однако, описание проблем не включает конкретные рекомендации по их устранению. Те же рекомендации, которые присутствуют в этом проекте Стратегии, носят общий характер, и не представлена взаимосвязь с конкретными ожидаемыми результатами. Хочется отметить 2 раздела, по которым Общественный Совет видит необходимость корректировки.

В Стратегии «Цель 3.2. Создание благоприятного предпринимательского климата, развитие конкурентной среды и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» содержит такую задачу, как развитие многоформатной инфраструктуры потребительского рынка, в том числе увеличение доли несетевой торговли, и создание необходимых условий для развития торговли, услуг общественного питания и бытовых услуг. Но бизнес-сообщество настораживает тот факт, что с каждым годом увеличивается количество сетевого бизнеса, растет число точек несанкционированной торговли. Кроме того, законодательство, регулирующее потребительскую сферу в регионе, постоянно меняется, и меняются правила игры. Это не позволяет малым предприятиям планировать свой бизнес на перспективу. А следовательно, не служит и реализации заявленной цели стратегии. Было бы неплохо проанализировать причины этих явлений, в противном случае заявленная цель окажется утопической.

Следующий раздел, который требует с нашей точки зрения корректировки – это пункт «Цель 3.4. Развитие сферы туризма». В данном разделе не учтен такой подраздел, как сфера гостеприимства. Актуальность данного подраздела связана с тем, что Министерство труда и социальной зашиты Российской Федерации в 2016 году планировало включить в Перечень профессий иностранных граждан, на которых не распространяются квоты на выдачу разрешений на работу, такие профессии, как гид-переводчик, экскурсовод. Данная ситуация вызвала массовые протесты в профессиональной среде (особенно среди гидов-переводчиков с китайского языка), в результате чего проблему удалось снять. Однако, в настоящее время в Санкт-Петербурге работает большое количество нелегальных, низкоквалифицированных гидов - иностранцев, составляющих конкуренцию нашим специалистам. Ряд некоммерческих организаций, например НП «ОМИТ «Мир без границ», содействует их легализации путем создания должностей, таких, как «сопровождающий туристических групп из КНР», привлекая для работы иностранных граждан.

Стратегия – это живой документ, который постоянно меняется с учетом внешних обстоятельств. И мы заинтересованы в дальнейшем взаимодействии с Комитетом по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга для корректировки проекта Стратегии в части развития и поддержки малого бизнеса.

АКТУАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА – НАСУЩНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ДЛЯ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

В.А. Шубарев,
д.т.н., проф.,
Президент Санкт-Петербургской ассоциации предприятий радиоэлектроники

Стратегия экономического и социального развития Санкт-Петербурга требует существенных уточнений и актуализации в связи с произошедшими изменениями в геополитической ситуации, кроме того, на федеральном уровне признано целесообразным скорректировать вектор развития экономики страны на значительное снижение доли сырьевых отраслей и всемерную поддержку инновационного развития. По этой причине назрела необходимость внести коррективы в действующую Стратегию развития Санкт-Петербурга в части промышленной политики.

Санкт-Петербургская ассоциация предприятий радиоэлектроники, приборостроения, средств связи и инфотелекоммуникаций видит определяющую роль радиоэлектронной отрасли в развитии промышленности региона. Почему же такой акцент делается именно на радиоэлектронике? Во всём мире развитие радиоэлектроники лежит в основе научно-технического прогресса. Именно изделия радиоэлектроники формируют технический уровень и потребительские качества любой продукции и любого производства. Развитие радиоэлектроники даёт мультипликативный эффект в других отраслях, одно новое рабочее место в радиоэлектронике генерирует 5 - 6 рабочих мест в смежных отраслях, вызывает развитие малого и среднего бизнеса, положительно сказывается на общем состоянии экономики региона.

Ускоренное развитие промышленного производства и инноваций находится в сфере региональной промышленной политики, и все имеющиеся резервы должны быть задействованы при актуализации Стратегии развития региона. Санкт-Петербург – крупнейший научно-технический центр страны. В условиях, когда изменения международной обстановки повышают важность вопросов обеспечения импортозамещения и технологической независимости государства, роль разработок предприятий Санкт-Петербурга особенно актуальна.

Краеугольным камнем обеспечения устойчивого развития промышленности региона, в том числе радиоэлектронной, по нашему мнению, является формирование в регионе рынка сбыта инновационной промышленной продукции собственного производства. Решение этого первостепенного вопроса стимулировало бы создание и производство конкурентной продукции всеми предприятиями региона. Мы убеждены, что большинство радиоэлектронных предприятий региона, входящих в Ассоциацию радиоэлектроники, обладает необходимым потенциалом, и, с учётом тесного взаимодействия с ВУЗами и институтами Академии наук, может предложить рыночный продукт достойного качества. Принимая во внимание усилия федеральных органов власти по созданию в рамках федеральных программ базовых решений в области инновационных технологий, ожидается существенное расширение реальных предложений для регионального рынка.

В Санкт-Петербурге есть достаточные условия для формирования стимулирующего инновации рынка – это продукция Кластера предприятий радиоэлектроники, инфотелекоммуникаций и связи, в первую очередь, технические средства для систем комплексной безопасности объектов промышленности, транспорта, энергетики, ЖКХ и экологии, что позволяет комплексно реализовывать проект «Безопасный интеллектуальный город».

Не отрицая важности инфраструктурных проектов, считаем целесообразным создать условия для развития инноваций на уже существующих мощностях предприятий радиоэлектроники с готовыми трудовыми коллективами и сформированными кооперационными связями, что существенно ускорит положительный эффект от предлагаемых мероприятий.

При актуализации стратегии развития города, необходимо сделать акцент на развитии горизонтальной кооперации между предприятиями смежных отраслей промышленности. В процессе многочисленных встреч руководителей и специалистов питерских предприятий выясняется, что существует проблема с обеспечением управляющей электроникой создаваемого на предприятиях оборудования (подъёмно-транспортного, энергетического, связного и т.п.), как в связи с западными санкциями, так и по причине необходимости обеспечения повышенной надёжности систем, исключения возможности стороннего вмешательства в работу систем за счёт применения доверенных программно-аппаратных комплексов отечественного производства, упрощения и ускорения сервисного обслуживания в течение всего жизненного цикла.

Целесообразно в массовом порядке распространять идею горизонтальной межотраслевой кооперации в Санкт-Петербурге в интересах общего подъёма промышленности города, создания новых рабочих мест и роста благосостояния населения. Эта идея могла бы стать приоритетным региональным проектом, затрагивающим все отрасли промышленности города: электротехническую, химическую, резинотехническую, текстильную, медицинскую, судостроительную, машиностроительную и другие. Администрация города, как заинтересованная в экономическом росте сторона, совместно с общественными отраслевыми организациями могла бы возглавить эту форму взаимодействия и взаимопроникновения, в том числе разработать методы, формы, инструменты поддержки такой кооперации.

Более полно и глубоко в актуализируемой Стратегии следует отразить вопрос активного продвижения продукции Санкт-Петербурга в регионы РФ, в ЕАЭС и в другие зарубежные страны. Цивилизованное лоббирование высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью за пределами Санкт-Петербурга остро необходимо.

Предложения полностью соответствуют букве и духу Указов и Поручений Президента, их реализация не только увеличит занятость на вновь созданных высокоэффективных рабочих местах города и налоговые отчисления, но и создаст условия развития смежных отраслей, приведёт к улучшению социальной обстановки в регионе, сформирует дополнительный товарооборот с регионами России и иностранными партнёрами.

Реализация указанных предложений позволит повысить конкурентоспособность экономики, подготовить промышленность к следующему этапу функционирования в условиях снижения оборонного заказа без социальной напряжённости.

Радиоэлектронная промышленность Санкт-Петербурга незамедлительно откликнется на спрос регионов в инновационной конкурентной продукции для обеспечения комплексной безопасности и повышения качества жизни и обеспечит рост объёмов производства гражданской продукции до 25 % в год.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Стратегия 2030 отводит значимую роль в развитии экономики города промышленным предприятиям. Ее успешная реализация возможна только в тесном взаимодействии органов исполнительной власти, руководства промышленных корпораций и федерального центра.

О способах устранения возможных противоречий и выборе эффективных инструментов реализации Стратегии рассказывает исполнительный директор Акционерного общества «Климов», Герой Советского Союза Александр Иванович Ватагин.

А.И. Ватагин,
исполнительный директор Акционерного общества «Климов»,
Герой Советского Союза

Взаимодействие города и стратегических предприятий

Большинство промышленных предприятий – стратегических партнеров Санкт-Петербурга не являются в строгом смысле городскими предприятиями. Почти все они входят в структуру различных госкорпораций или холдингов и управляются на федеральном уровне.

Например, АО «Климов» является частью Объединенной двигателестроительной корпорации (ОДК). ОДК входит в структуру Госкорпорации Ростех, объединившей сотни промышленных предприятий России. Собственные программы развития есть и у госкорпорации, и у входящих в нее предприятий. Но реализуются эти программы централизованно, в русле общей корпоративной политики. Поэтому для эффективной работы в рамках принятой Стратегии 2030 недостаточно формальных соглашений между предприятиями и городом, необходимо активное участие руководства госкорпораций.

У нас есть общие цели: развитие промышленного сектора и содействие модернизации производства. Тем не менее, процессы по взаимодействию федеральных компаний и регионов недостаточно синхронизированы. Вместо ожидаемого эффекта синергии происходит замедление темпов технического развития.

Для более успешного взаимодействия необходимо определить, где мотивация и интересы госкорпораций и правительства города совпадают – и двигаться в этом направлении.

Представление интересов петербургской промышленности на федеральном уровне

Петербургская промышленность должна развиваться – это одна из ключевых основ экономики города. Для этого региональная власть должна лоббировать интересы своих предприятий на федеральном уровне власти – в профильных министерствах, агентствах, Правительстве.

Когда Минпромторг России распределяет финансирование, выделенное Правительством на поддержку промышленности, субъект Федерации должен включаться в этот процесс уже на этапе формирования, представлять интересы предприятий региона. Но эта работа не регламентирована и зависит от степени инициативности отдельных лиц.

Изменилась сама система: если раньше у каждого министерства были свои представительства «на местах», то сейчас между федеральным ведомством и одноименным ему региональным органом власти нет прямого подчинения. Взаимодействие организовано за счет личных связей, отсутствует системный подход. Чтобы ситуация начала меняться, можно опираться на работающие модели, реализуемые в других странах. В конце концов, и город, и промышленные предприятия заинтересованы в повышении эффективности совместной работы органов власти на всех уровнях.

Стратегический вектор: развитие рынка аутсорсинга

Действующая система господдержки не дает прорывных решений. Так, субсидирование промышленных предприятий помогает реализовать ряд тактических задач. Однако переход на новый технологический уровень за счет одних только субсидий – невозможен. Необходимо искать более эффективные инструменты, одним из которых может стать развитие рынка аутсорсинга.

Как это сделать – лучше рассматривать на примере реальной ситуации. Петербургские промышленные предприятия значительный объем материалов и работ заказывают в других субъектах Федерации. Эти же работы могут выполняться малыми и средними предприятиями на территории города.

Чтобы обеспечить максимальную полноту производственного цикла внутри региона АО «Климов» выступило с инициативой создания на базе предприятия технопарка. Формат предусматривал строительство за счет средств городского бюджета производственного комплекса для размещения малых и средних предприятий, технологически взаимосвязанных с крупнейшим двигателестроительным комплексом России. При этом АО «Климов» выразило готовность обеспечить всех резидентов технопарка работой путем размещения долгосрочных заказов. Возврат инвестиций городу предполагалось осуществлять двумя возможными путями: за счет эксплуатации комплекса технопарка или участия в создании и управлении предприятиями-резидентами.

В мире такие комплексы работают давно и уже показали свою эффективность. Так формируется рынок аутсорсинга, создается конкуренция, как следствие – повышается качество и снижается цена работ, материалов, конечной продукции промышленных предприятий.

Сейчас производственный сектор формирует около 40% городского бюджета. Это далеко не предел, и огромный потенциал петербургских промышленных предприятий может быть реализован, в том числе, за счет создания рынка аутсорсинга по описанной выше модели.

Предложенный формат можно считать наиболее взвешенным вариантом поддержки городских предприятий, эффективным инструментом стимулирования экономики региона и понятным прикладным механизмом реализации Стратегии 2030 в части развития промышленного потенциала Санкт-Петербурга.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ – ДРАЙВЕР РОСТА ЭКОНОМИКИ ГОРОДА

Действующая редакция Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года отмечает особо значимую роль промышленности города в его экономике. Наибольший вклад принадлежит предприятиям петербургского ОПК, энергомашиностроения, судостроения, приборостроения и других отраслей.

В качестве основного сценария долгосрочного развития Санкт-Петербурга принят инновационный сценарий, основанный на повышении роли экономики знаний, улучшении инвестиционного климата, эффективного использования возможностей производства, науки и образования в наукоемких высокотехнологичных отраслях. Таким образом, на предприятия, разрабатывающие и выпускающие высокотехнологичную продукцию, возлагается миссия стать драйвером роста городской экономики. Предполагается, что высокотехнологичный сектор будет активно задействован не только при реализации ГОЗ, но и в удовлетворении производственных нужд крупнейших российских компаний топливно-энергетического и транспортного комплекса, в освоении и развитии Арктики и т. д.

Осталось дело за «малым» – преодолеть главные ограничения в развитии городской промышленности и повышении ее конкурентоспособности, связанные с острой недостаточностью ресурсов на обновление основных фондов и масштабное внедрение новых технологий. Сегодня это задача номер один для петербургских производств.

В качестве содействия решению этой проблемы со стороны органов государственной власти в Стратегии отмечаются различные меры, направленные на усиление инвестиционной и инновационной деятельности. В первую очередь, речь идет о мерах со стороны федерального правительства - структурных реформах в экономике и стимулировании в виде снижения ставки рефинансирования, ограничения роста тарифов на услуги монополий и ставок на «длинные» кредиты.

Со стороны органов государственной власти Санкт-Петербурга также предусматривается работа по созданию благоприятных условий (административных, налоговых, организационно-правовых и пр.) для модернизации производства.

Город готов содействовать привлечению инвестиций в промышленность и продвижению промышленной продукции на рынки сбыта; поддерживать предприятия, реализующие государственный оборонный заказ, при взаимодействии с федеральными органами государственной власти; сформировать перечень критически значимых технологий для приоритетной поддержки на региональном уровне.

Кроме того, отмечается необходимость формирования региональной инновационной системы, обеспечивающей эффективное взаимодействие между промышленными компаниями, научными организациями и учреждениями образования.

Также выделяется немаловажное направление работы - содействие обеспечению предприятий квалифицированными трудовыми ресурсами, причем как рабочих профессий, так и специалистами-выпускниками профильных инженерных вузов.

Механизмы реализации Стратегии закреплены в утвержденных государственных программах Санкт-Петербурга – «Экономическое развитие и экономика знаний в Санкт-Петербурге», «Развитие промышленности, инновационной деятельности и агропромышленного комплекса в Санкт-Петербурге» и других.

При этом на практике выходит, что, несмотря на широкий круг заявленных направлений поддержки, основные проблемы модернизации производственной базы с их помощью решить не получается.

Во-первых, финансирование технического перевооружения характеризуется значительными объемами необходимых средств и длительным сроком окупаемости, а, соответственно, и высокими рисками инвестирования. Действующие сегодня на федеральном и региональном уровне фонды развития промышленности не могут обеспечить средства в необходимом объеме, а собственных ресурсов на эти цели у предприятий нет.

На федеральном уровне не происходит адекватной потребностям высокотехнологичной промышленности системной работы по экономическому стимулированию обновления производственных фондов. Остаются нерешенными вопросы доступности кредитов, налоговых мер поддержки для предприятий, вкладывающихся в модернизацию, а также тарифного регулирования.

Между тем, поддержка государством приоритетных проектов могла бы стать гораздо более эффективной, если бы носила сквозной характер – от поддержки на этапе финансирования до использования потенциала внутреннего спроса.

В качестве примера можно упомянуть созданное ПАО «ЗВЕЗДА» в рамках ФЦП «Национальная технологическая база» новое поколение многоцелевых дизельных двигателей мощностью от 400 до 1700 кВт. Задействование лучших мировых технологий дало возможность создать самые современные дизельные двигатели за последние десятилетия и на перспективу многих лет вперед. На разработку затрачены собственные средства предприятия и государственные средства в значительном объеме.

П.Г. Плавник, генеральный директор АО «НПК «Звезда» председатель совета директоров ПАО «ЗВЕЗДА», к. э. н.

Предприятием подготовлен признанный в Санкт-Петербурге стратегическим комплексный инвестиционный проект организации производства двигателей нового семейства, есть подтвержденная исследованием Министерства промышленности и торговли РФ потребность внутреннего рынка в объеме около 1100 единиц двигателей в год. Проект поддерживается на самом высоком уровне в силу его значимости для национальной технологической независимости и развития смежных отраслей промышленности – судостроения, энергетики, транспортного и железнодорожного машиностроения.

Но при этом вопрос финансирования создания нового производства, несмотря на все принятые меры, до сих пор остается нерешенным. Хотя с учетом уже вложенных средств в разработку и очевидной потребности отраслей в двигателях такого типа было бы весьма последовательным дальнейшее сопровождение проекта со стороны государства вплоть до конечного результата.

Гораздо более успешна судьба другого проекта – нового участка редукторного производства, созданного ПАО «ЗВЕЗДА»

в рамках ФЦП «Развитие ОПК РФ на 2011-2020 годы» и программы «Импортозамещение». Общая стоимость инвестиций составила около 4 млрд руб., из них финансирование со стороны государства – 3 млрд. руб., собственные средства предприятия – 1 млрд руб. В результате проведенной работы был создан производственный участок, не имеющий аналогов в России и странах ближнего зарубежья по уровню сосредоточенных в нем технологических компетенций и значительно расширяющий уже имеющиеся производственные возможности ПАО «ЗВЕЗДА» как головного разработчика и производителя тяжелых судовых редукторов для российского военно-морского и гражданского флота.

Возвращаясь к теме Стратегии 2030, нужно отметить, что с учетом текущей экономической ситуации в посткризисный период на ближайшую перспективу темпы роста экономики вряд ли будут выше умеренно средних. В таком случае стимулирование процессов технологической модернизации будет продолжать оставаться главной задачей как на федеральном, так и на региональном уровне.

В этой связи целесообразно доработать Стратегию экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года и производные от нее программы с усилением взаимодействия между органами власти города, предприятиями и федеральными ОГВ с целью:

- поиска новых механизмов финансирования крупных стратегических проектов – совместно с финансовыми институтами и действующими институтами развития;
- принципиального повышения доступности кредитных ресурсов под гарантии со стороны государства;
- развития проектов государственно-частного партнерства;
- формирования благоприятной тарифной политики по услугам монополий;
- совершенствования законодательства и выработки мер стимулирования в сферах:
  - налогообложения предприятий, реализующих инвестпроекты;
  - содействия внедрению продукции петербургских предприятий в инфраструктурные проекты крупных компаний топливно-энергетического, транспортного рынка, рынка телекоммуникаций и др., проекты освоения и развития Арктического шельфа;
  - содействия развитию кооперации;
  - содействия трансферу технологий и формированию высокотехнологичных производств;
- поддержки кластерных инициатив;
- повышения прозрачности механизма региональных и муниципальных закупок.

Понимание со стороны Администрации Санкт-Петербурга ключевых проблем крупных предприятий и эффективная совместная работа в режиме диалога дают надежду на то, что предложения промышленников будут приняты во внимание и реализованы в новой редакции Стратегии экономического и социального развития города на период до 2030 года. Необходимо понимать, что в силу крайней ограниченности ресурсов самостоятельные усилия производственных компаний могут носить исключительно вспомогательный характер и не могут стать основой для устойчивого развития без продуманной государственной промышленной политики. В нынешних условиях именно государству должна принадлежать инициатива и от него должен исходить комплекс мер по содействию развитию предприятий как опоры глобального экономического роста.

АКТУАЛИЗИРОВАННАЯ СТРАТЕГИЯ: ЭКСПОРТУ МАЛО МЕСТА

Ю.М. Зонис, президент МХ «ПроЗон»

Стратегия развития Санкт-Петербурга до 2030 года вызывает животрепещущий интерес предпринимательского сообщества города, особенно в условиях нестабильной международной обстановки и экономических санкций. Как должен развиваться город в ближайшие 15 лет - «болевая точка» развернувшейся полемики, тем более, что «производственные» интересы исполнительных органов власти и промышленников далеко не всегда совпадают. У нашего города очень многофункциональный облик, и сообщество хочет понять, на какие направления развития города власти обратят приоритетное внимание и запланируют соответствующее ресурсное обеспечение.

Актуализированный вариант Стратегии, отражающий взгляды исполнительных органов на развитие города с учетом ситуации 2017 года, был обсужден в декабре 2016 года в Союзе промышленников и предпринимателей с большой заинтересованностью. Но один из важнейших аспектов современного экономического развития, имеется в виду насущная необходимость повышения наукоемкого и высокотехнологичного экспорта, на мой взгляд, так и не занял соответствующего места ни в тексте Актуализированной Стратегии, ни в последующих прениях.

Стратегические перспективы развития промышленности: мнение власти.

Из Актуализированной Стратегии: **«Миссия Санкт-Петербурга, характеризующая роль города во внешней среде и его участие в реализации приоритетов России, может быть определена следующим образом: Санкт-Петербург – флагман преобразований и центр компетенций России».** Сформулировано ярко и броско, и главное, подходит под все направления возможного развития. Снова из Актуализированной Стратегии: **«Основная цель Стратегии – обеспечение стабильного улучшения качества жизни горожан и повышение глобальной конкурентоспособности Санкт-Петербурга на основе реализации национальных приоритетов развития, обеспечения устойчивого экономического роста и использования результатов инновационно-технологической деятельности».** Во-первых, здесь две цели, и во-вторых, они неравнозначны. Обеспечение стабильного улучшения качества жизни населения есть генеральная цель любой нормальной власти, это императив, который не требует обсуждения. Цель «повышение глобальной конкурентоспособности Санкт-Петербурга» – это цель другого рода, это всеобъемлющее средство для достижения основной цели.

Повысить глобальную конкурентоспособность на основе реализации национальных приоритетов развития и обеспечения устойчивого экономического роста нельзя, поскольку «повышение глобальной конкурентоспособности» само есть важнейший национальный приоритет развития, обеспечивающий этот самый устойчивый рост. Но зато в формулировке основной цели Стратегии, хотя и завуалированно, но проглядывает взгляд авторов, а стало быть, власти, на основной приоритет развития экономики города: повысить глобальную конкурентоспособность Санкт-Петербурга на «основе использования результатов инновационно-технологической деятельности» можно только в продукции обрабатывающей промышленности, т. е. в том самом секторе экономики, который вносит наибольший вклад в ВРП и в наполнение бюджета города. Если это осознанная позиция авторов Актуализированной Стратегии, то она внушает определенный оптимизм и надежду на соответствующие предложения по части планов реализации этой Стратегии. Посмотрим, находит ли эта авторская позиция продолжение в тексте Стратегии.

Конкурентоспособность и экспорт: мнение промышленника.

Конкурентоспособность продукции определяется совокупностью характеристик, включая ценовые, вызывающих интерес потребителя: чем лучше и в больших объемах покупается продукция, тем более она конкурентоспособна по отношению к аналогичной продукции, но менее покупаемой. Повышение конкурентоспособности продукции может быть достигнуто многими способами, в том числе, разумеется, «на основе использования результатов инновационно-технологической деятельности», но в условиях рынка ни один способ сам по себе не обеспечивает высокую конкурентоспособность.

Единственным мерилом конкурентоспособности продукции является ее востребованность, объемы продаж на внутренних и особенно на внешних рынках, т.е. экспорт. Только развитый экспорт может обеспечить положительный внешнеторговый баланс , один из важнейших факторов устойчивой экономики.

И другой аспект: чем больше экспорт, или чем более конкурентоспособная продукция, тем успешнее решаются вопросы, к которым приковано пристальное внимание исполнительных органов власти, а именно – локализации и импортозамещения. И уж если авторы поставили вопрос о повышении глобальной конкурентоспособности Санкт-Петербурга во главу угла и включили в основную цель Стратегии, то и экспорту надо уделить столь же серьезное внимание, ибо, подчеркну еще раз, экспорт – мерило конкурентоспособности.

Актуализированная Стратегия об экспорте?!

В тексте Актуализированной Стратегии, конечно, упоминаются такие слова, как локализация, импортозамещение и экспорт, но как-то дежурно, стандартно и нечетко. Да, надо развивать внешнеэкономические связи, оказывать финансовую поддержку экспортерам, содействовать международной сертификации, особый акцент делать на развитии торгово-экономических связей с зарубежными странами (очень «свежо») и установлении экономических связей с потенциальными партнерами для сбыта продукции предприятий и организаций Санкт-Петербурга (это столь же «свежо», особенно если учесть, что потенциальные партнеры уже не хотят просто сбывать чужую продукцию, они хотят ее изготавливать). Еще есть мысль об особой роли мер по расширению традиционных и формированию новых рынков спроса на инновационную продукцию субъектов промышленной деятельности – задача, на мой взгляд, нерешаемая, поскольку спроса на инновационную продукцию как таковую просто нет, спрос есть только на конкурентоспособную продукцию. И, конечно, надо организовывать встречи, деловые миссии и т. д., и т. п., и пр. Все нужно, все было, все есть, а экспорт конкурентоспособной несырьевой продукции совершенно недостаточен для нашего города. И судя по цифрам, которые приведены в конце документа, существенное повышение экспорта просто не предполагается: доля продукции, отгруженной на экспорт в 2014 году в общем объеме продукции обрабатывающих производств – 10,2%, а такой же показатель к 2030 году запланирован в размере 10,4%. По-русски это называется: «Здрассте, приехали!». Даже «инновационную» продукцию запланировали к 2030 году в размере 30% к существующим 14%, хотя критерии отнесения продукции к инновационной весьма субъективны. Т.е., долю инновационной продукции увеличим вдвое, а экспорт оставим на том же уровне. Короче, повышение конкурентоспособности – основная цель, а экспорт повышать необязательно. Остается думать, что либо авторы к концу Стратегии подустали, либо в достаточной степени не представляют себе, как построить стратегическую промышленную политику в городе для повышения конкурентоспособности и стимулирования экспорта.

Санкт-Петербург – в лидеры экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции!

Предлагаю включить в Актуализированную Стратегию :

- задачу выдвижения Санкт-Петербурга к 2030 году в бесспорные лидеры в России по объемам экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции (в составе задач, обеспечивающих повышение конкурентоспособности промышленной продукции);
- принципиальное положение об особой роли в выполнении задачи повышения экспорта малых и средних предприятий и компаний города как неисчерпаемого источника потенциально конкурентоспособной продукции, патентов, лицензий и прочих новаций;
- принципиальное положение об особом значении рынков развивающихся стран для решения задач повышения экспорта;
- положение о необходимости увеличения доли полноценных производственных проектов с использованием комплектующих и документации петербургских компаний в развивающихся странах при решении задачи повышения экспорта;
- положение о необходимости разработки и внедрения новых форм государственно-частного партнерства предпринимательского сообщества и власти Санкт-Петербурга и новых форм сотрудничества Правительства города с региональными администрациями и правительствами развивающихся стран для решения задач повышения экспорта;
- положение о необходимости образования в Санкт-Петербурге многопрофильного Кластера экспортеров для поддержки и стимулирования компаний города в подготовке и реализации производственных проектов на базе российских разработок в развивающихся странах.

Глобально конкурентоспособному Санкт-Петербургу, всероссийскому центру экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции, нужна вдохновляющая теория – Стратегия 2030 – и не менее вдохновляющая практика – результативная и согласованная с промышленным сообществом промышленная политика. И тогда мы – ЛУЧШИЕ!

ОСВОЕНИЕ АРКТИКИ: ПЕТЕРБУРГ ПРЕДЛАГАЕТ

29-30 марта 2017 года в Архангельске состоялся IV Международный арктический форум «Арктика – территория диалога». Форум собрал на своей площадке более 2400 участников из России и 31 страны мира. Ключевым событием Форума стало пленарное заседание «Человек в Арктике» с участием Президентов Российской Федерации, Финляндской Республики, Республики Исландия. Делегацию Санкт-Петербурга на Форуме возглавил Губернатор Георгий Сергеевич Полтавченко, который отметил: «У нас сконцентрирован целый ряд исследовательских организаций и высокотехнологичных промышленных предприятий. Решение долгосрочных задач освоения Арктической зоны невозможно без реализации инновационных креативных проектов с участием молодежи – наиболее активной и восприимчивой к новшествам части общества, способной находить нестандартные ответы на вызовы современного мира».

ПЕТЕРБУРГ ОТКЛИКНУЛСЯ

На Заводе по переработке пластмасс имени «Комсомольской правды», ведущем отечественном предприятии в области переработки различных видов полимерных материалов, 30 марта с. г. состоялось рабочее совещание, посвященное прорывным технологиям для освоения Арктики.

В заседании Совета Санкт-Петербургского Композитного кластера приняли участие директор Института высокомолекулярных соединений РАН Сергей Владимирович Люлин, управляющий партнер Группы компаний SPG Ольга Владимировна Самоварова, генеральный директор УК «Композитный Кластер Санкт-Петербурга» Вадим Николаевич Зазимко, генеральный директор НПО по переработке пластмасс имени «Комсомольской правды» Сергей Иванович Цыбуков, заместитель генерального конструктора АО «Конструкторское бюро специального машиностроения» Константин Александрович Лямин, представитель Полимерного кластера генеральный директор Завода по переработке пластмасс имени «Комсомольской правды» Светлана Петровна Козлова, заместитель начальника испытательной лаборатории Завода по переработке пластмасс имени «Комсомольской правды» Алена Владимировна Дынина, другие компании Композитного кластера, производители композиционных полимерных материалов и изделий из них, представители прессы.

Главные темы:

- наука и промышленность: возможности создания новых отечественных полимерных материалов и пути налаживания их производства.
- технологии переработки сверхвысокомолекулярного полиэтилена (СВМПЭ). Область применения;
- концепция Транспортно-сырьевого кластера высокотехнологичных решений для освоения богатств мирового океана и Арктики, разработанная по заказу Администрации Санкт-Петербурга и ПАО «Газпром»;
- может ли Санкт-Петербург создать конкурентную на мировом рынке компанию по разработке и производству подводных добычных комплексов? Межкластерная кооперация для комплексного решения задач создания Национальной системы подводной добычи;
- презентация ФГБУН «Институт высокомолекулярных соединений РАН» марок СВМПЭ отечественного производства для проведения испытаний для замены импортных аналогов;
- экономический эффект от замены металлических конструкций на полимерные при создании глубоководных добычных комплексов для Арктики. Презентация АО «Конструкторское бюро специального машиностроения»;
- центр оценки квалификации в наноиндустрии на базе Завода по переработке пластмасс имени «Комсомольской правды» как гарант обеспечения амбициозных проектов кадрами требуемого качества.

«В городе работают ведущие предприятия в области освоения шельфовых месторождений, в петербургских вузах сосредоточены лучшие отечественные специалисты по геологии, климату и гляциологии. Санкт-Петербург является признанным центром судостроения, производящим танкеры ледового класса и плавучие атомные станции для работы в северных морях, уникальные ледоколы с ядерными энергетическими установками. Обладая мощным научным и промышленным потенциалом, квалифицированными кадрами и многолетним успешным опытом изучения и освоения северных широт, Санкт-Петербург способен объединить образовательные, научные и производственные предприятия для эффективного изучения и освоения Арктики, стать консолидирующим и координирующим центром реализации национальных приоритетов и защиты интересов России в Арктике»...

из актуализированной Стратегии 2030

А.В. Дынина, заместитель начальника испытательной лаборатории Завода по переработке пластмасс имени «Комсомольской правды»

Одним из перспективных проектов работы с полимерами является замена металлических изделий в узлах и агрегатах на полимерные в разных областях. Перспективным материалом в этом направлении является сверхвысокомолекулярный полиэтилен (СВМПЭ).

К основным эксплуатационным характеристикам СВМПЭ следует отнести его чрезвычайно высокую ударную вязкость, высокую износостойкость, низкий коэффициент трения, стойкость к растрескиванию, химическую стойкость, а также стабильность этих показателей в широком диапазоне температур от -200°С до +90°С.

Институт полимеров, входящий в Полимерный кластер Санкт-Петербурга, занимается более 10 лет выполнением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, направленных на замену металлических конструкций на пластиковые для ОАО «РЖД». В качестве производственной площадки для подбора технологий изготовления полимерных изделий конструкционного назначения выступал ООО «Завод по переработке пластмасс имени «Комсомольской правды». В рамках данного сотрудничества с ООО «Институт полимеров» были разработаны и отработаны следующие технологии переработки СВМПЭ: прессование и экструзия на основе опыта работы с матери-

алом фторопласт, совместно с ГНУ «Объединенный институт машиностроения НАНБ» нанесение полимерных покрытий газопламенным способом.

На сегодняшний день Заводом по переработке пластмасс имени «Комсомольской правды» были изготовлены такие изделия из СВМПЭ, как ролик конвейера щебнеочистительных машин для ОАО «РЖД», вихревой сепаратор для системы воздухоочистки амфибийных судов в рамках договора с ФГУП «ЦНИИ им. Акад. А.Н. Крылова» по ФЦП «Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2007-2010 годы и на период до 2015 года», поддерживающие ролики эскалаторов метрополитена в рамках государственного контракта с Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, стержни, трубы и другие заготовки для ВПК, а также отработана технология нанесения полимерных покрытий с антикоррозионными, гидроизоляционными и антиобледенительными свойствами для ЖКХ.

К.А. Люлин, директор ФГБУН «Институт высокомолекулярных соединений РАН», доктор физико-математических наук

На встречах с Советником Президента РФ по науке Андреем Фурсенко и руководителем Федерального агентства научных организаций Михаилом Котюковым мы получили рекомендации налаживать связи с промышленностью и создавать материалы под ее нужды. В мае 2016 подписан меморандум с ОСК, в соответствии с которым Институт является координатором всех работ, связанных с наукой и технологиями создания полимеров, полимерно-композиционных и гибридных материалов на основе полимеров. Во всем мире доля композитных материалов в судостроении – 20 %, а у нас 0,6 %, есть потребность отечественного рынка, и она должна удовлетворяться. В России флагманом композитного направления является Средне-Невский судостроительный завод. Один из наших совместных проектов – создание крепежных изделий (болтов, шпилек, бондов) из термостойких полимеров, наполненных наночастицами. Завод по переработке пластмасс имени «Комсомольской правды» проявляет большой интерес к нашим разработкам. Кроме того, институт уделяет большое внимание термопластичным полимерам, может синтезировать в лабораторных условиях полимеры с заданными свойствами, превосходящие западные аналоги. Для исследования свойств потребуется всего мг вещества, но для создания промышленного производства должна быть развита вся нефтехимическая промышленность. Необходима тесная кооперация между заказчиком, производителем и разработчиком полимерных материалов, для того, чтобы получать материалы с заданными свойствами. На сегодняшний день полимерные материалы с улучшенными эксплуатационными физико-механическими характеристиками производятся в основном за рубежом. Поэтому необходимо объединение усилий для создания отечественных материалов, которые позволят решить задачи импортозамещения.

Институтом катализа им. Г.К. Борескова СО РАН разработан отечественный СВМПЭ, который передан на Завод по переработке пластмасс имени «Комсомольской правды» для проведения испытаний по замене импортных аналогов с целью определения возможности применения этого материала, в т. ч. в Арктике.

О.В. Самоварова, управляющий партнер Группы компаний SPG, к. э. н.

В конце 2016 - начале 2017 г.г. мы выполнили знаковый для Санкт-Петербурга, а, может быть, и для всей страны, проект по разработке концепции Транспортно-сырьевого кластера высокотехнологичных решений для освоения богатств мирового океана и Арктики. Концепция была разработана по заказу Администрации Санкт-Петербурга и ПАО «Газпром», с участием Санкт-Петербургских проектных институтов и промышленных предприятий.

На данный момент мировой рынок подводных добычных комплексов (ПДК) монополизирован двумя-тремя американскими и норвежскими компаниями. В результате объявленных санкций произошло торможение планов Газпрома, Роснефти, Лукойла и других российских нефтегазовых компаний, которым для своего развития и освоения ресурсов страны требуются значительные объемы специального высокотехнологичного оборудования. Сегодня в России его никто не производит. Таким образом, для региональной промышленности появилась уникальная возможность – консолидироваться вокруг проекта по созданию отечественного ПДК, создать конкурентоспособный кластер по разработке и производству подводных добычных комплексов и сопутствующей продукции, потеснив иностранцев.

В ноябре прошлого года мы провели на эту тему стратегическую сессию с участием специалистов ПАО «Газпром» и 70 представителей сорока ведущих предприятий, из которых 80 % – петербургские. На сессии были разработаны основные принципы и подходы к концепции планируемого кластера. На основе разработанной концепции, между Санкт-Петербургом и ПАО «Газпром», как потенциальным первым якорным заказчиком будущей продукции, планируется заключить специальное соглашение о формировании кластера. Всплеск активности по созданию кластера можно прогнозировать на период после Петербургского экономического форума, на котором это соглашение скорей всего будет подписано. Думаю, что уже сегодня многим петербургским предприятиям необходимо приложить усилия, чтобы вписаться в проект и заинтересовать Газпром своими возможностями, на основе кооперации, в рамках планируемого кластера. Одна из основных целей планируемого Кластера – создание национальной системы подводной добычи углеводородов на шельфе и в

Арктике. Это очень амбициозный проект – задача, по масштабу соизмеримая с созданием нового космического корабля. Такой проект, которого уже давно не было и который мы давно ждали. Который способен поставить общую большую цель, подобную той, как когда-то это было в атомном и в космическом советских проектах, объединить вокруг себя и науку, и предприятия, и регионы и вытянуть российскую промышленность на новый технологический уровень.

Еще одна важная идея планируемого кластера – межотраслевой подход. Сейчас развитие предприятий и кластеров в основном построено по отраслевому принципу. Каждый имеет свою стратегию, независимую от стратегии других, и не связанную друг с другом. Судостроение – свою, радиоэлектроника – свою, композитная отрасль – свою, и т. п. Мы же предлагаем межотраслевой принцип создания кластера, при котором должен быть сформирован общий, синхронизированный и связанный по горизонтали портфель отраслевых стратегий всех предприятий и кластеров, участвующих в проекте по созданию ПДК. Это может быть сделано через корректировку долгосрочных программ развития и программ инновационного развития предприятий – участников кластера, создание планов совместной работы, пересборку и образование новых технологических цепочек. Так ПДК станет кластерообразующим проектом, в результате которого получатся комплексные готовые решения, удовлетворяющие конкретных потребителей – нефтегазовые компании. Планируется, что часть продукции будет создаваться на основе долгосрочных контрактов, на условиях авансовой оплаты. Также предполагается финансовая господдержка проекта.

Единственный функционирующий сегодня в России ПДК полностью сделан американскими компаниями. Планируется, что вновь созданный ПДК будет на 80 % отечественной продукцией. В настоящее время Газпром ищет и рассматривает будущих партнеров. Поэтому всем желающим получить новые заказы и новые возможности для развития целесообразно тщательно присмотреться к планируемому проекту. Сроки по созданию первого конечного продукта - первого отечественного ПДК для Южно-Киринского месторождения на Дальнем Востоке уже намечены, они жесткие, и планируется их выполнить. До конца 2017 года планируется определение основных технологических цепочек. И очень многое здесь будет зависеть от инициативы региональных предприятий, их готовности к участию в проекте, к развитию и к необходимым переменам. В случае проявления необходимой активности, при условии размещения заказов в Санкт-Петербурге, грамотной организации работ по кооперации, наши НИИ и промышленность смогут убить двух зайцев – существенно увеличить объемы производства и компенсировать планируемое уменьшение гособоронзаказа.

В.Н. Зазимко, генеральный директор УК «Композитный Кластер Санкт-Петербурга»

Конкурентоспособный отечественный подводный добычной комплекс может быть создан только с применением прорывных отечественных технологий. Петербургские судостроительные и машиностроительные предприятия могут претендовать на предприятия-ядра, производящие конечный продукт для национальной системы подводной добычи только в кооперации с инновационными предприятиями и кластерами. Композитный кластер Санкт-Петербурга проводит большую работу по объединению научных и промышленных предприятий в единые комплексы, способные уже объединенной группой встраиваться в общую схему создания конечного продукта.

Руководство Композитного кластера ведет переговоры с ведущими предприятиями города в целях внедрения в их проекты новых композитных материалов, превосходящих по параметрам, стоимости и сроку эксплуатации металлические изделия и конструкции. Эта работа позволит повысить шансы Санкт-Петербурга стать лидером планируемого Транспортно-сырьевого кластера высокотехнологичных решений для освоения богатств мирового океана и Арктики.

К.А. Лямин, заместитель генерального конструктора АО «Конструкторское бюро специального машиностроения»

АО «Конструкторское бюро специального машиностроения» – это многопрофильное динамично развивающееся предприятие, обладающее всеми видами технологий и оборудования для проектирования и создания высокотехнологичных и наукоемких изделий для промышленности. КБСМ решает многие задачи машиностроительного направления, где необходима работа машин и механизмов с гидро-, пневмо- или электроприводом при одновременном сочетании большой мощности, надежности и точности, а также создает сложные металлоконструкции различного назначения.

Наличие научно-исследовательского комплекса, опытного производства и испытательной станции позволяет подтверждать правильность принятых технических решений и расчетов испытаниями на собственных стендах и выпускать продукцию высокого качества, в соответствии с международными стандартами.

Разработки КБСМ всегда отличали высокий научно-технический уровень, позволяющий им не только успешно конкурировать с соответствующими западными образцами, но и во многом превосходить их.

Однако, для того, чтобы можно было конкурировать с другими разработчиками, необходимо использовать прорывные технологии, одной из которых является применение композитов взамен металла для изготовления конструкций нефтедобывающих комплексов. Благодаря Композитному кластеру, который разъяснил, что такое эти новые материалы и как их можно и нужно применять, КБСМ была проделана научно-исследовательская работа по определению возможности замены металла на композиты. Результаты, полученные на основании расчета одной эталонной конструкции, превзошли все ожидания. Замена внешних металлических конструкций одной скважины может принести экономию порядка 90 млн рублей. Это убедительное доказательство перспективности проекта и целесообразности продолжения совместных работ с Композитным кластером

Как выпускник Ленинградского кораблестроительного института, могу сказать, что завоевать главенствующие позиции в создании национальной системы подводной добычи и создать к 2022 году подводный добычной комплекс с большим экспортным потенциалом можно, только объединив усилия всего научно-промышленного комплекса Санкт-Петербурга. Обустройство морских скважин – это технически сложная задача, поэтому необходимо объединить усилия ведущих судостроителей и машиностроителей: Крыловского центра, Рубина, Малахита, КБСМ и др. с разработчиками прорывных технологий, имеющимися в городе. С этой инициативой выступает Композитный кластер Санкт-Петербурга, уже начавший свой путь межкластерной кооперации. С этого может начаться глобальное развитие научно-промышленного комплекса Санкт-Петербурга в области освоения природных ресурсов Арктики.

Вопросы обеспечения российских интересов в Арктике были в числе важнейших в ходе работы юбилейной XX конференции «Актуальные проблемы защиты и безопасности», которая прошла 3-6 апреля в Военно-морской академии имени Н.Г. Кузнецова. Конференцию организует и проводит Российская академия ракетно-артиллерийских наук при поддержке НПО Специальных материалов.

И еще один аспект, без которого невозможно ожидаемое развитие. Это оценка квалификации кадров для высокотехнологичных предприятий. Россия - страна, где диплом о высшем и средне-специальном образовании является одновременно и сертификатом качества, когда во всех странах союзы промышленников имеют свои аттестационные комиссии для подтверждения знаний, полученных в процессе учебы, и дают подтверждение квалификации. Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга – первый, кто внедрил такую систему оценки квалификации в соответствии с Федеральным законом от 3 июля 2016 г. N 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации». Без внедрения системы оценки квалификации глобальные задачи, за которые мы беремся, невыполнимы. В решении таких задач заинтересована не только Россия, но и наши скандинавские партнеры. Создание международных профессиональных стандартов и специализированных обучающих программ будет обсуждаться на мероприятиях, проводимых в рамках визита делегации Правительства Санкт-Петербурга в г.Турку (Финляндия) в мае этого года.

В результате четырехлетней работы по созданию системы оценки квалификации в Полимерном кластере Санкт-Петербурга в декабре 2016 года Завод по переработке пластмасс имени «Комсомольской правды» получил аттестат соответствия Центра оценки квалификации в наноиндустрии, которых всего три в стране. Центр оценки квалификации проводит оценку соответствия квалификации соискателей профессиональным стандартам в области наноструктурированных композиционных материалов и стандартизации инновационной продукции наноиндустрии. Специалисты, прошедшие обучение и оценку в Центре, получают свидетельство соответствия квалификационному уровню профессионального стандарта и заносятся в государственный реестр.

С.И. Цыбуков, генеральный директор НПО по переработке пластмасс имени «Комсомольской правды»

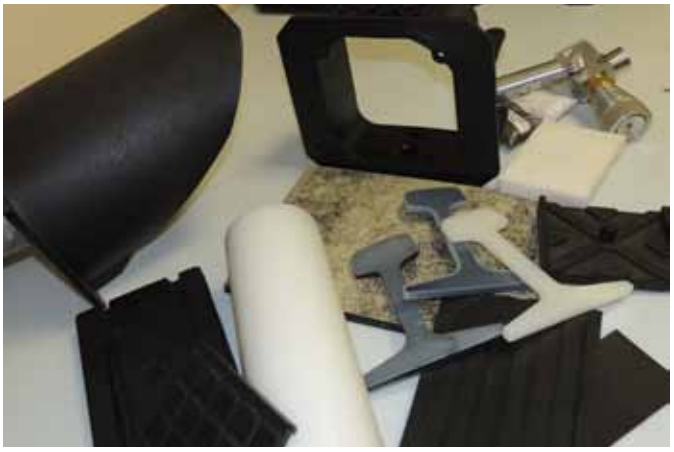
Наряду с многолетним опытом надежных поставок изделий из фторопласта для ОПК и др. отраслей, внедрение системы оценки соответствия квалификации на Заводе по переработке пластмасс имени «Комсомольской правды» дало возможность поставлять сложные технические изделия высокого качества для таких заказчиков, как РЖД, Аристон ТермоРусь, Тепломаш, ЗЭТО, НПО Спецматериалов и др.

Наличие высококвалифицированного персонала, прошедшего оценку соответствия квалификации в Центрах оценки квалификации, позволит обеспечить гарантию качества и надежности выпускаемой ими продукции для ОПК, судостроения, энергетики, транспорта, и, конечно же, для Арктики!

Изделия из СВМПЭ и фторопласта

Изделия для НПО Спецматериалов

Изделия для ОАО РЖД



В ДЕНЬ ПРАЗДНОВАНИЯ 85-ЛЕТИЯ ПАО «ЗВЕЗДА» СОСТОЯЛОСЬ ТОРЖЕСТВЕННОЕ ОТКРЫТИЕ НОВОГО УЧАСТКА РЕДУКТОРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

15 МАРТА 2017 ГОДА ПАО «ЗВЕЗДА» В РАМКАХ ПРАЗДНОВАНИЯ 85-ЛЕТИЯ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ТОРЖЕСТВЕННО ОТКРЫТ НОВЫЙ УЧАСТОК РЕДУКТОРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Модернизированный современный производственный участок общей площадью 11 500 кв. м. расширяет производственно-технологические компетенции ПАО «ЗВЕЗДА» как головного российского разработчика и производителя тяжелых редукторных передач для российского военного и гражданского кораблестроения.

История редукторного производства на предприятии ведется с 1946 года – с момента начала выпуска судовых дизельных двигателей. Более 70 лет завод «ЗВЕЗДА» производил редукторные передачи и реверсивные муфты для создания дизель-редукторных агрегатов различного назначения на базе дизельных двигателей собственного производства размерности ЧН16/17 и ЧН18/20.

В 2002 году Российское Агентство по судостроению совместно с отделом кораблестроения, вооружения и эксплуатации ВМФ признало необходимым дальнейшее развитие на предприятии специализированного редукторного производства для судовых энергетических установок в интересах Министерства обороны РФ.

С тех пор заводом была разработана и освоена в производстве линейка многоскоростных автоматических реверсивных передач для кораблей различных классов, обеспечивающих передаваемую мощность до 12 000 л. с. При их проектировании и производстве используется свыше 120 уникальных технологий и изобретений.

С 2014 года в связи с политической и экономической ситуацией и реализацией государственной политики импортозамещения значительно увеличивается государственный заказ на продукцию редукторного направления. Для его безусловного выполнения в полном объеме ПАО «ЗВЕЗДА» существенно наращивает потенциал инженерных и производственных подразделений.

В апреле 2014 года Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным была поставлена задача перед коллективом ПАО «ЗВЕЗДА» по обеспечению редукторными передачами всех типов строящихся, ремонтируемых и перспективных проектов кораблей ВМФ России. Предприятию было поручено в кратчайшие сроки освоить выпуск новых типов редукторных передач в рамках импортозамещения продукции, ранее поставлявшейся с Украины – для ДКВП проектов 12322 и 12061, фрегатов проекта 22350 и других кораблей.

Для выполнения этой задачи в рамках ФЦП «Развитие ОПК РФ на 2011-2020 годы» и программы «Импортозамещение» ПАО «ЗВЕЗДА» приступило к реализации инвестпроекта по развитию производственных мощностей редукторного производства.

С 2014 по 2016 год предприятие совместно со своими партнерами (ГК «Эталон», ООО «Лиман-Трейд») провело работу по созданию нового производственного участка, не имеющего аналогов в России и странах ближнего зарубежья по уровню сосредоточенных в нем технологических компетенций.

Общая стоимость инвестиций составила около 4 млрд руб., из них финансирование со стороны государства – 3 млрд. руб., собственные средства ПАО «ЗВЕЗДА» - 1 млрд. руб.

На сегодняшний день завершена первая очередь проекта. В январе 2017 года участок запущен в промышленную эксплуатацию. В рамках второй очереди предусматривается дооснащение уникального испытательного стенда для редукторов.

Сегодня на базе ПАО «ЗВЕЗДА» создана единая производственно-технологическая цепочка с обеспечением централизованного управления при реализации государственного оборонного заказа по изготовлению редукторов для силовых установок отечественного военно-морского флота.

Инженерно-конструкторский, производственный, инфраструктурный потенциал ПАО «ЗВЕЗДА», усиленный технологическими возможностями нового участка редукторного производства, позволяет полностью обеспечить все имеющиеся и перспективные потребности российского флота в редукторных передачах и независимость отечественного судостроения от зарубежных поставок.

В 2017 году ПАО «ЗВЕЗДА» планирует увеличить объем выполненного государственного оборонного заказа более чем на 60%. Помимо серийной продукции (дизельные двигатели, редукторы и дизель-генераторы) ведется изготовление новых редукторов для судовых газотурбинных агрегатов по программе импортозамещения. Первое изделие было отгружено в марте 2017 года.

ПАО «ЗВЕЗДА» – одно из крупнейших предприятий Санкт-Петербурга, ведущий российский разработчик и производитель многоцелевых высокооборотных дизельных двигателей мощностью от 500 до 7400 кВт для судостроения, железнодорожного транспорта и малой энергетики, а также тяжелых редукторов мощностью до 40 000 кВт для главных энергетических установок скоростных кораблей ВМФ и гражданских пассажирских судов. Предприятие основано в 1932 году и входит в Научно-производственный Концерн «ЗВЕЗДА».

ПРИГЛАШАЕМ НА КЛЮЧЕВЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В ЭКСПОФОРУМЕ 2017–2018

25–28 апреля

СВАРКА

18-я международная выставка-конгресс по сварке, резке и родственным технологиям

СВАРКА / WELDING 2017

WELDING.EXPOFORUM.RU

25–28 апреля

РМЭФ

Российский Международный Энергетический Форум

RIEF.EXPOFORUM.RU

25–28 апреля

XXIV МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА

ЭНЕРГЕТИКА И ЭЛЕКТРОТЕХНИКА

ENERGETIKA.EXPOFORUM.RU

КОНГРЕССНО-ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР

ЭКСПОФОРУМ

ПЕТЕРБУРГСКОЕ ШОССЕ, 64/1

+7 (812) 240 40 40

AVAILABLE ON Google play

DOWNLOAD AT App Store

EXPOFORUM

20–22 сентября

XXI МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ

РОССИЙСКИЙ ПРОМЫШЛЕННИК

PROMEXPO.EXPOFORUM.RU

18–20 октября

ru show

СМАРТ 2017 ТРАНСПОРТ

Международный инновационный форум пассажирского транспорта

ФОРУМ КОНКРЕТНЫХ РЕШЕНИЙ

SMART-TRANSPORT.EXPOFORUM.RU

3–6 октября

GF St. Petersburg Gas Forum

VII ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГАЗОВЫЙ ФОРУМ

GAS-FORUM.RU

апрель 2018

ЖКХ РОССИИ

XIV МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА И КОНФЕРЕНЦИЯ

ЖКХ РОССИИ

ОПЫТ. КОНТАКТЫ. РЕШЕНИЯ

GKH.EXPOFORUM.RU

3–6 октября

ЗАЩИТА ОТ КОРРОЗИИ

20-я МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА-КОНГРЕСС

CORROSION.EXPOFORUM.RU

апрель 2018

XVIII МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ

ЭКОЛОГИЯ БОЛЬШОГО ГОРОДА

ECOLOGY.EXPOFORUM.RU

МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ВОЕННО-МОРСКОЙ САЛОН

IMDS

INTERNATIONAL
MARITIME DEFENCE SHOW

IMDS 2017

28 июня-2 июля

РОССИЯ
Санкт-Петербург

- ЭКСПОЗИЦИЯ ОБРАЗЦОВ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ
- ДЕМОНСТРАЦИЯ ВООРУЖЕНИЯ И ТЕХНИКИ
- КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, КРУГЛЫЕ СТОЛЫ, ПРЕЗЕНТАЦИИ
- VIP-ПЕРЕГОВОРЫ
- ПОСЕЩЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ

Организатор:

МИНПРОМТОРГ РОССИИ

При участии:

Министерство обороны

Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству

Министерство иностранных дел

Администрация Санкт-Петербурга

АО «Рособоронэкспорт»

Устроитель:

IMDS

ООО «Морской Салон»
www.navalshow.ru

"Через сотрудничество – к миру и прогрессу!"